

ВСЬОУКРАЇНСЬКЕ ГРОМАДСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ
"УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ КІБЕРНЕТИКИ"
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
НАУК УКРАЇНИ
Інститут економіки і прогнозування
Інститут економіки промисловості
Інститут проблем розвитку та економічно-
соціального розвитку
Інститут регіональних досліджень

Державний національний
університет
Східноукраїнський національний
університет імені
Федора Штепана

ПРОГРАМА

ПРОГРАМА

Міжнародна науково-методична конференція
«Проблеми економічної кібернетики»

15-17 жовтня 2013 р.
м. Алушта, смт. Партеніт

Міжнародна науково-методична конференція
«Проблеми економічної кібернетики»

Підписано до друку 20.09.2013
Папір офсетний.
Тираж 150 прим.
Завказ. №12

Формат 64x84/16
Обл.-вида.арк. 1,90
Надруковано в ДНІ
«Економічна кібернетика»

15-17 жовтня 2013 р.
м. Алушта, смт. Партеніт

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН РОБОТИ КОНФЕРЕНЦІЇ

15 жовтня (півторрак)

9⁰⁰-12⁰⁰ Ресторація

12⁰⁰-13⁰⁰ Відкриття конференції. Історичне дослідження

13⁰⁰-15⁰⁰ Обід

15⁰⁰-18⁰⁰ Планарне засідання

19⁰⁰ Вечір

16 жовтня (середя)

9⁰⁰-10⁰⁰ Сніданок

11⁰⁰-13⁰⁰ Засідання спеціалістів

13⁰⁰-15⁰⁰ Обід

15⁰⁰-18⁰⁰ Засідання спеціалістів

19⁰⁰ Вечір

17 жовтня (четвер)

9⁰⁰-10⁰⁰ Сніданок

10⁰⁰-11⁰⁰ Історичне дослідження

12⁰⁰ Від'їзд учасників

РЕГЛАМЕНТ КОНФЕРЕНЦІЇ

Для доповідей на планарних засіданнях - до 15 хв.

Для доповідей на спеціальних засіданнях - до 10 хв.

ПРОГРАМА ПЛЕНАРНИХ ЗАСІДАНЬ

15 ЖОВТНЯ 2013 РОКУ

Урочисте відкриття конференції.

1. Привітальне слово голови підкомісії економічної кібернетики НМК Мінюстпін і науки України, чл.-кор., д.с.н., професора *Лисенка Ю. Г.*
2. Привітальне слово голови організаційного комітету конференції «Рефлексивні процеси і управління в економіці» д.с.н., професора *Лева Р.М.*
3. Привітальне слово заступника директора Інституту економіки і організації промислового виробництва Сибірського підділення РАН, д.с.н., професор, чл.-кор., Російської Академії наук *Суслов В.І.*
4. Привітальне слово генерального директора Інституту рефлексивних процесів і управління, головною науковою співробітницею Інституту філософії РАН, д.е.н., професора *Левська В.С.*
5. Привітальне слово ректора Чернівецького державного технологічного університету д.с.н., професора *Шварцман С.М.*

ДОВОДИ

1. *Лисенко Ю.Г.* Економічна кібернетика: шістьому 50-літтю спеціальності.
2. *Суслов В.І.* Рефлексивні процеси в управлінні інноваційними процесами.
3. *Лева Р.М.* О проблемах и перспективах моделирования рефлексивных процессов в экономике.
4. *Тимохина В.Н.* Перспективы развития специальности «Экономическая кибернетика».
5. *Левяцкий С.И.* Модель модернизации учебника «Экономическая кибернетика».
6. *Кравченко В.Н.* Анализ базовых понятий современной экономической кибернетики.
7. *Жермичин Д.М.* Особенности реализации современных моделей и методов управления финансовой системой предприятия.
8. *Сторобогский И.И.* Перспективы развития фондового рынка Украины в условиях евроинтеграции.
9. *Минц А.Ю.* Рефлексивный анализ в методологии научной и прикладной деятельности.
10. *Мадых А.А.* Мотивационная классификация персонала как инструмент предупреждения конфликтов.

ЗАСІДАННЯ СЕКЦІЙ

16 - 17 ЖОВТНЯ 2013 РОКУ

ТЕМИ ДОПОВІДЕЙ УЧАСНИКІВ КОНФЕРЕНЦІЇ

Секція 1. МОДЕЛІ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИМИ ТА ІННОВАЦІЙНИМИ ПРОЦЕСАМИ	
Голова секції – <i>Тимочин В. М., д. е. н., професор</i> Секретар секції – <i>Ушваленко І.М., к.е.н., доцент</i>	
1.	Антонова Н.В., Малахов С.В. Оцінка спроможності виртуальних підприємств
2.	Бабенко В.А. Оптимізаційне управління інноваційними процесами переробляючих підприємств АПК
3.	Власенко Л.А., Лисенко Ю.Г., Руткає А.Г. Математическі моделі динаміки виробництва при імпульсному винесітванні
4.	Кущевий М.Ю. Методологічний підхід к оцінці фрагментарної структури ринка как агрїбузу системної складності фінансових ринків
5.	Тарасова О. О. Оцінка рівня потенціалу інноваційного розвитку промисловості регіону в умовах модернізації
6.	Ушваленко І.М. Інвестування розвитку малого бізнесу
7.	Хвилюк І.І., Жорова А.М. Математичне моделювання як стратегія інноваційного розвитку аграрних підприємств
8.	Яковенко О.Г., Шерстєнішєв Ю.В. Концепція моделювання динаміки розвитку малого підприємства

Секція 2. МОДЕЛІ ТА МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ ВИРОБНИЧО-ЕКОНОМІЧНИМИ СИСТЕМАМИ	
Голова секції – <i>Іванов М.М., д.е.н., професор</i> Секретар секції – <i>Христиня В.В., к.е.н., доцент</i>	
1.	Белішєва Т.Ю. Моделирование оценки уровня развития персонала предприятия
2.	Веселінська І.В., Хвилюк І.І. Аналіз економічних показників зерна на основі виробничої функції Кобба-Дугласа
3.	Вітвінєвський В.В., Сіньков В.І. Логістичний ризик підприємства
4.	Вонк В.М. Організаційні механізми взаємодії малого бізнесу з місцевим владою

5.	Войцехівський К. В. Професіональні стандарти как основне зв'язно-взаємодія сфери освітальних услуг и рынка труда
6.	Голубєвко Н.В. Роль інтелектуального потенціала в оцінці конкурентоспроможності підприємства
7.	Горбатюк К.В. Прогнозування соціально-економічних показників на основі вичетких моделей часових рядів
8.	Григорук П. М. Комплексне інтегральне оцінювання ефективності підприємств рішень
9.	Гришюк П.М. Оцінювання розмірності системи зерновиробництва України
10.	Жератини Д.М. Методологічні основи і практика управління фінансовою системою підприємства
11.	Заковалко Т.В. Управління еколого-економічним потенціалом сільськогосподарського підприємства
12.	Іванов Н.Н. Аналіз нестабільності економічних показників в умовах планових впливів факторів
13.	Копалєвко С.В., Маколка Іна О.В. Організаційні механізми комплексної системи менеджменту АПК регіону
14.	Кравченко В.Н. Підготовка рішень в управленні економічєскими областями: культурно-методологічний підхід
15.	Мірошніва Л.Г. Проблеми оцінювання соціальної складової ефективності діяльності економічних систем
16.	Савенко Р.Г., Лисенко М. В. Батиметричальна динамічна модель оперативного планування роботи сесиві-натурно-штучнообільних комплексів в гірничодобувних кар'єрах
17.	Сейбертєв О.Є. Проблеми підвищення ефективності діяльності металургійного підприємства
18.	Ситал А. В. Применение антагонистических игр для принятия решений в условиях неопределенности и риска
19.	Саволюка Н. А. Побудова моделі підприємства як активної економічної системи
20.	Каспирюк А.В., Тимочин В.И. Аналіз економічєской ефективності моделі оцінок двусторонних договорів в базисі ринкової енергетики для української енергетики
21.	Христиня В.В., Чучко Б.П. Фінансове спостереження підприємства: проблеми и направления обеспечения

ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ГРОМАДСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ
"УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ КІБЕРНЕТИКИ"

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
НАУК УКРАЇНИ

Академія економіки / асоціація
Інститут проблем ринку та економіко-
коштовісної аналітики

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Спеціалізований
обласний
науково-педагогічний осередок
Миколаївка / Івано-Франківська
область

Державний вищий навчальний
заклад "Івано-Франківський
національний університет
"Світлана Порцук" / Івано-Франківська
область

Державний вищий навчальний
заклад "Івано-Франківський
національний університет
"Світлана Порцук" / Івано-Франківська
область

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

МІЖНАРОДНА
НАУКОВО-МЕТОДИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
"ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ
КІБЕРНЕТИКИ"

15-17 жовтня 2013 р.
м. Луцтва, смт. Парпелів

ВСЬОУКРАЇНСЬКЕ ГРОМАДСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ
"УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ КІБЕРНЕТИКИ"

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
НАУК УКРАЇНИ

Інститут економіки і промисловості
Інститут проблем ринку та економіко-
кібернетичних досліджень

Державний науковий центр
економіко-кібернетичних досліджень
Міністерства освіти і науки України

Сторінка 1 з 1
Київ, Україна

ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

Міжнародна науково-методична конференція
"Проблеми економічної кібернетики"

15-17 жовтня 2013 р.
м. Алушта, смт. Партизан

Тексти збірки – копії електронних, не редакційних версій авторів. Відповідальність за точність наведених фактів, цитат, джерел та прізвищ несуть автори.

Т 29 Тези доповідей. Міжнародна науково-методична конференція «Проблеми економічної кібернетики». 15–17 жовтня 2013 р. м. Алушта, смт. Паргент. – Донецьк: «Дніпрові типографія», 2013. – 126 с.

У збірнику наведено тези доповідей вчених різних національних класів і наукових закладів України щодо розробки статей та нових напрямів розвитку економічної кібернетики – науки про управління економікою. Вони ставлять значиме внеском у моделювання економічних процесів, застосування інформаційних технологій в економіці, розробку нових механізмів трансформаційної економіки та у розв'язанні проблем підготовки фахівців з економічної кібернетики.

УДК 331.45
ББК У. 661

© Секція економічної кібернетики, 2013
© ВГО «УАЕК», 2013

ЗМІСТ

ЗМІСТ.....	3
ПЕРЕДМОВА.....	7
МОДЕЛІ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИМИ ІННОВАЦІЙНИМИ ПРОЦЕСАМИ.....	9
Анатоля І.В., Мазов С.В. ОЦЕНКА СТОИМОСТИ ВИРТУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.....	9
Бабенко В.А. ОПТИМАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК.....	10
Власенко І.А., Лосенко Ю.Г., Рудас А.Г. МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИ ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДСТВА ПРИ ИМПУЛЬСНОМ ИНВЕСТИРОВАНИИ.....	11
Кудачи М.Ю. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ФРАКТАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ РЫНКА КАК АТТРИБУТУ СИСТЕМОЙ СЛОЖНОСТИ ФИНАНСОВЫХ РЫНКОВ.....	13
Гарасюк О.О. ОЦЕНКА РИВНИ ПОТЕНЦІАЛУ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПРОМИСЛОВОСТІ РЕГІОНУ В УМОВАХ МОДЕРІЗАЦІЇ.....	15
Ушаченко І.М. ІНВЕСТИЦІЙНИЙ РОЗВИТКУ МАЛОГО БІЗНЕСУ.....	16
Хилько І.І., Жерош А.М. МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЯК СТРАТЕГИИ ИСПОДАЩНОГО РОЗВИТКУ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	18
Яковенко О.Г., Шерешинський Ю.В. КОНЦЕПЦІЯ МОДЕЛЮВАННЯ ДИНАМІКИ РОЗВИТКУ МАЛОГО ПІДПРИЄМСТВА.....	20
МОДЕЛІ І МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ.....	22
Белюкова Т.Ю. МОДЕЛІРОВАНИЕ ОЦЕНКИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ.....	22
Веселюк І.В., Хилько І.І. АНАЛІЗ ЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ЗЕРНА НА ОСНОВІ ВИРІЗНИЧОЇ ФУНКЦІЇ КОВБА-ДУГЛАСА.....	23
Вітвіцький В.В., Слісарь В.І. ЛОГІСТИЧНИЙ РИЗИК ПІДПРИЄМСТВА.....	24
Вовк В.М. ОРГАНІЗАЦІЙНИ МЕХАНІЗМИ ВЗАЄМОДІЇ МАЛОГО БІЗНЕСУ З МІСЦЕВОЮ ВІДАДОВО.....	26
Войцковський К.В. ПРОФЕСІОНАЛЬНЕ СТАНДАРТИ КАК ОСНОВНОЕ ЗВЯНО ВЗАИМОСВЯЗИ СФЕРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ И РЫНКА ТРУДА.....	28
Голубенко І.В. РОЛЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦІАЛА В ОЦІВКЕ КОНКУРЕНТОСПРОСОБИВОСТІ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	30
Горбачов К.В. ПРОГНОЗУВАННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ НА ОСНОВІ НЕЧІТКИХ МОДЕЛЕЙ ЧАСОВИХ РЯДІВ.....	32
Григорук П.М. КОМПЛЕКСНЕ ІНТЕГРАЛЬНЕ ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ МАРКЕТИНГОВИХ РІШЕНЬ.....	33
Гришок П.М. ОЦІНЮВАННЯ РОЗВИТКОСТІ СИСТЕМІ ЗЕРНОВОРОБИВЦІВТА УКРАЇНИ.....	34
Жерош А.М. МЕТОДОЛОГИЧНИ ОСНОВИ І ПРАКТИКА УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВОГО СИСТЕМОГО ПІДПРИЄМСТВА.....	36

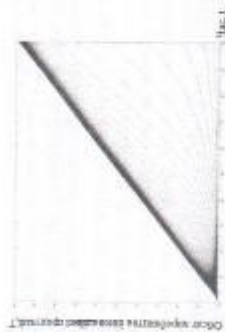


Рис. 1. Оцінка рівня потенціалу інноваційного розвитку (Т) при різних параметрах потенціалу модернізації (g)

Література

1. Авердіані В.В. Стратегічне моделювання форм формування і розвитку економіко-технологічної реальності: монографія [Текст]. – Екатеринбург: Інститут економіки УрО РАН, 2010. – 248 с.
2. Адаптивні моделі в системах прийняття рішень: монографія [Текст] / Н.А. Кітвич, Т.С. Клебанова. – Х.: ІД «ИНЖЕК», 2007. – 368 с.

Ульяшченко І.М.

ІНВЕСТИВАННЯ РОЗВИТКУ МАЛОГО БІЗНЕСУ

Інвестуванню підлягають певні напрямки виробничої діяльності чи надання послуг. Фінансове підтримання такого виду чи напрямку діяльності виражається інвестиційним проектом. Фізичних чи юридичних осіб, котрі насправді хотіли б пов'язати себе чесної бізнесової діяльності, може бути багато. Виходячи з цього і бізнес-проекти, котрі потребують інвестиційної підтримки, також може бути багато. І тут виникає проблема, суть якої полягає в тому, що на всі такі проекти інвестиційних ресурсів не вистачить і це питання є дуже і дуже істотним. Для вибору найбільш вигідних інвестиційних проектів потрібно поєднати мети ефективний механізм.

В ринковій економіці власник інвестиційних коштів вимушений залучити дуже багато чинників, які впливають на результати інвестування, бо інвестор завжди владич цих коштів. Інвестори мають надію отримати якомога більшу віддачу і ця надія повинна бути якомога реальнішою. Таким чином пропонується два найважливіші показники, що характеризують кожний інвестиційний проект – складаний прибуток і ризик, що його супроводжує.

В процесі переходу від загальнодержавної форми власності до різних форм власності правдива оцінка інвестиційних проектів змінюється, модифікується принцип оцінки ефективності прийняття інвестиційних рішень. Десь це часто застосовують до оцінки інвестиційних проектів системи показників, що виражають їх сукупальну доцільність.

В умовах приватності підприємства до економічної і соціальної системи країни, воно при виробленні своєї стратегії поведінки повинно врахувати економічні та соціальні інтереси суспільства. І це повинно бути враховано і враховується при оцінці ефективності того чи іншого інвестиційного проекту.

Основою нових методів виробничої діяльності, розширення існуючого виробництва, оповіщення існуючої матеріально-технічної бази вимагає значних коштів, а це реально здійснити лише залучивши інвестиції. Але міра відповідальності за ефективність прийняття тих чи інших інвестиційних рішень є навігатор для переходу на новий рівень. При потребі заміщення наявного виробничого обладнання ризик доцільності поєднання є великий, оскільки відсутні знання про обсяг та потреби характеристика необхідних нових основних виробничих засобів. Розширення виробництва потребує додаткових досліджень стосовно можливості виходу на новий рівень збуту продукції, залучення ресурсів. Очевидно, що складнішого проблемою є оцінка можливих наслідків освоєння нових видів діяльності. Застосування для цього вдало рішення проблемних кейс методів технологій радикально змінює ситуацію, бо дозволяє економістам, управлінцям самостійно створювати і аналізувати моделі. Це, для створення власних моделей в повсякденній професійній діяльності, яке не є необхідним звертатися до високого рівня аналітики, математики, програмістів з алгоритмічними міркуваннями і технічними знаннями. Безперечно застосування моделей для підтримки процесу прийняття рішень не тільки підвищує ефективність управлінських рішень, але дозволяє практичним економістам, управлінцям, менеджерам глибше занукувати в суть проблеми, що аналізуються. Фахівці в процесі моделювання намагаються абстрактному моделюванню для аналізу ситуації, зосередженості на основних питаннях, виробленні і аналізі аналітичних рішень.

Опис різноманітних моделей і відповідних концепцій, котрі узагальнюють наведені приклади для різноманітних ситуацій, що виникають в професійній діяльності аналітика, менеджера, сприяє поглибленню його досвіду для успішного моделювання складних ситуацій. Але ключовою складовою успішного моделювання ситуацій є сам управлінець. Може статися так, що він виконає всі описані знання, але це ніяк не допоможе йому в роботі. Щоб це не сталося, потрібно щоб він проінтегрував ідеї моделювання і ці ідеї стави частинною його ідеєю. Цього сприятиме набування досвіду через самостійну побудову і аналіз моделей. Це не легко, особливо на початкових етапах засвоєння методу моделювання в аналізі ситуацій, але для того, щоб чогось навчитися, завжди потрібно прикласти певні, і часом значні, зусилля. Моделювання дозволяє дослідити значну кількість варіантів рішень,

заставляв всебічно вивчити проблему, яку аналізується. До того ж моделювання і планування різних варіантів розвитку ситуації дозволяє аналітично робити помилки лише на папері.

Аналіз ситуації передбачає побудову і аналіз варіантів її можливого розвитку. Застосування моделей здійснюється для аналізу ситуації і підтримки прийнятих рішень. Процес управління розвитком ситуації можна представити схематично з двох частин: реального світу, в якому суб'єкт рішення здійснюється постійно і виконує свої професійні обов'язки (робить прогноз розвитку маркетингових дій, розподіляє ресурси, складає розкладі дій своїх підлеглих, і т.д.) і з формалізованої уяви про цей уявний світ, що представляється моделлю і аналізується за допомогою математичного експерименту.

Література

1. Бербека В. Особливості розвитку малих підприємств регіону та їх інтегрування // Регіональна економіка. – 2003. – №2. – С. 201-204.
2. Волк В.М. Мале підприємство – основа стабільного розвитку економічної системи / В.М.Волк, І.М.Шинка // Теоретичні і прикладні економічні задачі та перспективи: перша між. наук.-практ. конф., 16-17 жовтня 2008 р.: тези доп. – Тернопіль, 2008. – С. 83.
3. Круцька М.І. Методи організаційних змін у регульованій економічній процесі. – Львів: ЛІУ ім. Павла Фрідка, 2005. – 342 с.

Халыко І.І., Жорова А.М.

МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ЯК СТРАТЕГІЯ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ

Відомо, що запровадження у виробничий процес інновацій супроводжується значним ризиком втрати матеріальних, фінансових та інших ресурсів. На сучасному етапі з метою оцінки якості управлінських рішень, а також для прогнозування показників діяльності підприємств досить часто використовуються методи математичного моделювання. Метою нашого дослідження є визначення напрямів застосування економічних моделей у практиці суб'єктів аграрного бізнесу.

Необхідність розробки систем моделей пов'язана зі складністю сільськогосподарського виробництва, різноманітними факторами, що впливають на його результати, подібним спеціалізації і кооперувальності виробництва, ростом його мажорантових зв'язків і розвитком агропромислової інтеграції.

В аграрному секторі моделювання, як правило, використовується для прогнозування свіозмін, оптимальних планів посівів та кормового району тварин. З цією метою використовуються лінійні моделі та кореляційно-регресійні.

Оптимізація ресурсного потенціалу підприємства є важливим напрямом підвищення результативності його діяльності. Так, на практиці досягнення цільових результатів з певними транзитивними обмеженнями на ресурси. Наприклад, виробник певних товарів, що йому буде потрібна сировина b . З високою надійністю і відомою до передбачуваної ціни. Але він також знає, що йому потрібно буде купити і поставити обсяги сировини без твердого згоду, доставки, та можливо за більшою ціною. У цьому випадку зміною обмеження $\sum_{i=1}^n a_i x_i \leq b_i + \delta_i$, $i = \overline{1, m}$, де змежі b_i можуть змінюватись до $b_i + \delta_i$, $(\delta_i \geq 0)$, причому різниця відхилення від значення b_i приписується різні міри допустимості.

Оптимізація календарних планів реалізації запасів сільськогосподарської продукції за умов цілової невизначеності також вирішується за допомогою економіко-математичного моделювання. У цьому разі модель

$$Z = \sum_{i=1}^n \bar{p}_i x_i - c_i x_i \rightarrow \max x_i$$

де \bar{p}_i - ціна реалізації продукції в момент часу t ; c_i - витрати, пов'язані з збереженням однієї продукції до моменту часу t ; x_i - обсяг планових запасів певної однорідної сільськогосподарської продукції.

Перевіркою лінійних методів g градиєнта, а нечітко-множинних – тривчності в застосуванні та підсиленому ступені обґрунтованості, оскільки в нечітко-множинній реалізації потрапляють усі можливі сценарії розвитку подій, чого не можна, наприклад, сказати про схему Гуріана, налаштовану на певному дискретному зовнішньому впливі. Крім того, методи нечіткої логіки надають можливість кількісної інтерпретації якісних чинників, виражених у термінах природної мови, послідовно таким чином переширюючи кількісного та якісного аналізу ризиків.

Моделювання в аграрних підприємствах поки що не стало нормою виробничої діяльності і доказом цьому є доведена діяльність більшої частини. Саме тому, використання науково обґрунтованих методів економіко-математичного моделювання та створення на їх основі систем підтримки прийнятих рішень, дозволяють підвищити ефективність інтегрованого сільськогосподарства та реалізувати його конкурентні переваги.