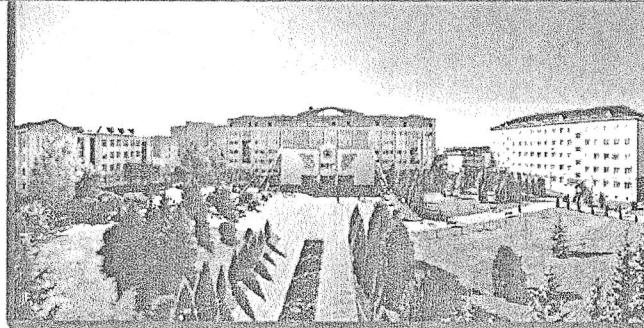


МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УАРАЇНИ  
ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ  
АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



Збірник матеріалів  
Міжнародної науково-практичної  
конференції

«ТРАНСФОРМАЦІЙНА  
ДИНАМІКА РОЗВИТКУ  
АГРОПРОМИСЛОВОГО  
ВИРОБНИЦТВА»



ЗМІСТ

**ТРАНСФОРМАЦІЙНІ ОЗНАКИ СУЧАСНОГО АГРАРНОГО  
РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ**

Калетнік Г.М.

**КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ РЕСУРСНО-ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ  
РЕГІОNU**

Мазур А.Г.

**СУТНІСТЬ ТА ЗМІСТ РЕСУРСНО-ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ РЕГІОNU  
В КОНТЕКСТІ СУЧАСНОГО СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО  
РОЗВИТКУ**

Мазур С.А.

**СВІТОВИЙ ДОСВІД РОЗВИТКУ ІНТЕГРАЦІЇ ТА КООПЕРАЦІЇ В  
ОВОЧЕПРОДУКТОВОМУ ПІДКОМПЛЕКСІ**

Логоша Р.В., Пчелянська Г.О.

**ПЕРЕДУМОВИ СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ БІОПАЛИВНОГО  
ВИРОБНИЦТВА У СВІТІ ТА УКРАЇНІ**

Климчук О.В.

**ДОСВІД АГРАРНИХ ІНТЕГРАЦІЙ В РОЗВИНУТИХ КРАЇНАХ СВІТУ  
Самборська О.Ю.**

**ПРОБЛЕМИ ПОВОДЖЕННЯ З ПОБУТОВИМИ ВІДХОДАМИ  
В УКРАЇНІ**

Березюк С.В., Фішук Н.Ю.

**ПЕРЕДУМОВИ ЗДІЙСНЕННЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВ  
ГАЛУЗЕЙ АПК**

Бондаренко В.М., Гонтарук Я.В.

**ЧИННИКИ ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ  
ПІДПРИЄМСТВ АПК**

Войтенко О.І.

**ІНФРАСТРУКТУРНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ  
ТЕРИТОРІЙ**

Бакута С.В.

**АНАЛІЗ РЕНТАБЕЛЬНОСТІ ПРОДУКЦІЇ ТА ДЕФІЦИТНОСТІ  
РЕСУРСІВ НА ОСНОВІ ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНОЇ  
МОДЕлювання**

Волонтир Л.О., Рожицька А.С.

**ФІЛАНТРОПІЧНА СКЛАДОВА СОЦІАЛЬНО-ВІДПОВІДАЛЬНОГО  
БІЗНЕСУ**

Герасименко Ю.В.

**ЕКОНОМІЧНА СУТЬ ТА ОЦІНКА СТАНУ ЗАГОТІВЕЛЬНОЇ  
ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ**

Германюк Н.В.

**ОСНОВНІ ЗАСАДИ ФУНКЦІОNUВАННЯ АГЕНСТВА**

СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ НЕРУХОМОСТІ ПОЛЬЩІ	55
Кереб В.В.	
МАРКЕТИНГОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РИНКУ ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ В УКРАЇНІ	
Мамалига С.В.	59
СУЧАСНИЙ СТАН І НАПРЯМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	
Коломієць Х. М.	64
НАПРЯМКИ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ В УКРАЇНІ ЯК ОСНОВИ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ	
Кубай О.Г.	68
ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО МАРКЕТИНГОВОГО УПРАВЛІННЯ РИНКОМ ПРОДОВОЛЬСТВА	
Недбалик О.О.	73
ВНУТРІШНІЙ РИНОК ЦУКРУ В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	
Красник О.П., Іщенко Т. В.	77
МЕТОДИ І МОДЕЛІ РОЗВ'ЯЗАННЯ ЗАДАЧ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ	
Потапова Н.А., Снігир В.А.	80
МАРКЕТИНГ ЯК ІНСТРУМЕНТ ВИХОДУ НА ЗОВНІШНІЙ РИНОК	
Ставська Ю.В., Цикун М. В.	84
НАВЧАННЯ ПЕРСОНАЛУ НА ПІДПРИЄМСТВІ – ОСНОВА УСПІШНОГО ЗДІЙСНЕННЯ ЗМІН	
Табенська О.І.	87
ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПОМОЖНОСТІ ПРОДУКЦІЇ М'ЯСОПРОДУКТОВОГО ПІДКОМПЛЕКСУ	
Алексеєнко О.А.	91
ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ У СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ УКРАЇНИ	
Чорнопищук Т.І., Коняга Р.М.	95
ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПОМОЖНОСТІ ОВОЧЕВОЇ ПРОДУКЦІЇ	
Ільченко І.І.	98
ОПТИМІЗАЦІЯ РІВНІВ ПЛАНУВАННЯ В УМОВАХ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ	
Полеся В.М.	101
ВИРОБНИЦТВО СОНЯЩНИКУ ТА ПРОДУКТІВ ЙОГО ПЕРЕРОБКИ В УКРАЇНІ	
Вдовичак Т.В.	105
МЕХАНІЗМИ ДЕРЖАВНОГО СТИМУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ МОЛОКОПЕРЕРОБНИХ ПІДКОМПЛЕКСІВ В УКРАЇНІ	
Попова О.О.	110

ОРГАНІЗАЦІЙНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ВИРОБНИЧО-ГОСПОДАРСЬКИХ СТРУКТУР В АПК  
Ред'ко М.С.  
ІНТЕГРАЦІЯ УКРАЇНИ У СУЧASNУ СВІТОГОСПОДАРСЬКУ СИСТЕМУ

Тодосійчук В.Л.

ОСОБЛИВОСТІ ІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В АПК:  
ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ

Мазур К.В.

ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ РИНКУ ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ

Щіхановська В.М., Поперечний О.В.

ЕФЕКТИВНІСТЬ ФУНКЦІОNUВАННЯ ЦУКРОБУРЯКОВОГО ВИРОБНИЦТВА В СУЧASNІХ УМОВАХ

Хасєцька О. П.  
ПРОБЛЕМИ РОЗВITKU ІНVESTIЦІЙНОЇ ДІЛЬНОСТІ МОЛОКОПЕРЕРОBНИХ ПІДПRIЄMSTB

Гудол Ю.Є.

ВПлив менеджменту на тенденції розвитку міжрегіональних економічних зв'язків

Колесник Т.В., Пронько Л.М.

Необхідність розвитку довгострокової оренди земель сільськогосподарського призначення в Україні

Чорнопищук Т.І., Скоропад В.В.  
Інституційні аспекти інвестування садівничих підприємств

Феяк Л.А.

Удосконалення соцально-трудових відносин в аграрних підприємствах України

Кафлевська С.Г.

КАДРОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СІЛЬСКОГОСПОДАРСЬКОГО ДОРАДЧИЦТВА

Довгань Л.І., Довгань Ю.В.

ДЕМОГРАФІЧНІ ЧИННИКИ ФОРМУВАННЯ РИНКУ ПРАЦІ

Чорнопищук Т.І., Шаповалюк Т.А.

ЗАСТОСУВАННЯ ЕКСПЕРТНИХ СИСТЕМ В ДІЛЬНОСТІ ДОРАДЧИХ СЛУЖБ УКРАЇНИ

Шаманська О.І.

СТРУКТУРНЕ РЕГУлювання пропорцій відтворення в економічних системах

Янчук О.В.

ЕКОНОМІЧНИЙ ІНТЕРЕС У ФОРМУВАННІ МОТИВАЦІЇ ПІДПRIЄMНИЦЬКОЇ ДІЛЬНОСТІ

Пехов В.А.

13

Верстка Логотипу Романа

13

14

148

14

153

157

161

164

169

172

180

Міністерство освіти і науки України  
Вінницький національний аграрний університет

Збірник матеріалів  
Міжнародної науково-практичної конференції

Трансформаційна динаміка розвитку агропромислового виробництва

Здано в набір 16.04.2015. Підписано до друку 05.05.2015. Формат 60X84/16  
Папір офсетний. Ум друк. арк. 11,3. Друк на обладнанні фірми Riso.  
Тираж 100 прим.

Віддруковано у редакційно-видавничому відділі  
Вінницького національного аграрного університету  
Вул. Сонячна, 3, м. Вінниця, 21008

Одним із найважливіших напрямів виходу вітчизняної економіки з кризи є формування та розвиток інтегрованих структур у формі різноманітних об'єднань, що сприяє консолідації зусиль виробників, забезпечує активізацію потенційних можливостей щодо більш ефективного використання всіх наявних ресурсів, підвищує відповідальність і ефективність дій кожної ланки інтегрованої системи. Доцільним є формування господарських регіональних комплексів і створення на їх базі інтегрованих структур, що дозволить досягти значного підвищення ефективності та стійкості економіки кожного окремого регіону, подолання соціально-економічних суперечностей регіонального розвитку. Відтак, необхідно стимулювати інтеграційні процеси в економіці, сприяти заохоченню концентрації капіталу, що проявляється у господарській практиці при виникненні крупних структур, які функціонують як едина складна економічна система, з метою мобілізації всіх видів ресурсів і налагодження механізму їх ефективного використання.

**Висновки.** В основі інтеграційного розвитку АПК повинна лежати системна інтеграція як глибинний процес структурних перетворень в економіці всіх підрозділів інтеграційних формувань, завдяки яким мають виникнути оптимально збалансовані в територіально-економічному та соціальному планах господарства. Тобто, мова йде про своєрідну зміну якості системи економічних взаємозв'язків; інтегрування повинно становити не просто суму економік агропромислових підрозділів, а й деяку нову якість, більш досконалій господарський механізм [8].

#### Список використаних джерел:

1. Скопенко Н. Особливості розвитку інтеграційних процесів в АПК України / Н. Скопенко // Теоретичні та прикладні питання економіки. – 2014. – №1(28). – С.135-148
2. Пасхавер Б.Й. Основні проблеми розвитку сільськогосподарського виробництва / Б.Й. Пасхавер, Л.В. Молдаван, О.В. Щубравська// Економіка АПК. – 2012.- №9. – С.3
3. Економічна енциклопедія: У трьох томах. Т.1./ Редкол.: ...С.В. Мочерний (відп.ред.) та ін. – К.: Видавничий центр "Академія", 2000 – С.668
4. Кобець Є. А. Економічна сутність інтеграції в аграрному виробництві / Є. А. Кобець // Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво. – 2007. – № 1. – С. 146-149.
5. Бородіна О.М. Агрохолдинги як база формування корпоративного устрою в Україні / О.М. Бородіна, А.О. Гуторов// Економіка АПК. – 2012. – №11. – С.21

6. Скопенко Н.С. Перспективи розвитку АПК України на основі формування інтегрованих структур / Н.С. Скопенко // Вісник Хмельницького національного університету – 2010. – № 4. – Т. 3. – С.94-96

7. Калетнік Г.М. Наукова методологія обґрунтування інтеграційних процесів в сфері АПК / Г.М. Калетнік, А.Г. Мазур // Трансформація економічного розвитку системи АПК регіону в ринкових умовах подарювання: Колективна монографія. – Під заг.ред. Мазура А.Г. – Вінниця, В «Меркіюрі-Поділля», 2014. – С.16

8. Філіпенко А. Інтеграційні перспективи України : біgravitaційна модель / Філіпенко // Економіка України. – 2005. – № 6. – С. 11-74.

ІК 658.5:631:147

#### ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ ЗАСАДИ ФОРМУВАННЯ РИНКУ ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ

Ціхановська В.М., к.е.н., доцент,

Ноперечний О.В., аспірант,

Вінницький національний аграрний університет

Проаналізовано світову та вітчизняну динаміку ринку органічної продукції, візяячи передумови його формування та ефективного функціонування в Україні в умовах ринкової економіки.

**Постановка проблеми.** За нинішніх умов розвитку ринкових відносин в країні як першочергові цілі стратегічного розвитку національної економіки повинні виступати не лише досягнення економічного росту, а й покращення всіх параметрів життя населення, зокрема, поліпшення структури та проживання продовольчих товарів, підвищення добробуту населення і т.д. Сільське господарство як галузь матеріального виробництва відрізняється від інших галузей реального сектору економіки тим, що у ній як головний засіб виробництва виступає земля. У цій галузі результати виробництва значною мірою залежать від якості землі, її родючості, просторового розміщення. Особливе значення земельний фактор має при розміщенні сільськогосподарського виробництва по території країни та визначені специалізації господарства. І, безумовно, одним із основних завдань розвитку сільського господарства є підвищення родючості ґрунту, охорони навколо- лишнього середовища. Це завдання може бути вирішеним на основі раціонального вико-

ристання усіх факторів науково-технічного прогресу [1].

*Аналіз останніх досліджень та публікацій.* Сучасний стан, проблеми та перспективи розвитку ринку органічної продукції в Україні розглядалися такими вітчизняними науковцями, як: Р.А. Іванух, С.Л. Дусановський, Є.М. Білан, Березин І.С., Зайчук Т.О.

*Метою* є дослідження умов формування ринку органічної продукції та проблем, які перешкоджають його розвитку в Україні.

*Виклад основного матеріалу.* Складна екологічна ситуація, значною мірою спричинена інтенсивною сільськогосподарською діяльністю, спостерігається в більшості країн світу. Тому держави, насамперед економічно розвинуті, дедалі активніше впроваджують альтернативні системи сільського господарювання. До таких методів ведення сільськогосподарського виробництва належать: біосінтетичне мініземлеробство (Biointensive Mini Farming); біодинамічне землеробство (Biodynamic Agriculture); технології використання ефективних мікроорганізмів або ЕМ-технології (Effective Microorganism Technologies); маловитратне стало землеробство (LISA – Low Input Sustainable Agriculture); органічне сільське господарство (Organic Agriculture або Organic Farming); точне землеробство (Precision Farming or Precision Agriculture) та ін. Особливістю зазначених технологій ведення сільського господарства є поєднання біологічного підходу й управлінського мистецтва. Головним при цьому стає вибір оптимальних сівозмін, збереження родючості ґрунтів, різноманіття культур і тварин, боротьба зі шкідниками природними способами [2]. Існують різні підходи до визначення способу ведення сільського господарства, при якому виробляють органічні, не шкідливі для організму людини продукти. Вибір певного способу найчастіше залежить від мети його використання. Якщо основною характеристикою досліджуваного процесу сільськогосподарського виробництва вважати натуральність, чистоту вироблених продуктів, найбільш прийнятним буде «органічний». Це поняття вперше було використано у 1940 р. засновником сучасного наукового органічного сільського господарства В. Нортборном у праці «Look to the Land». Поняття «органічне сільське господарство» (organic agriculture) законодавчо закріплено в англомовних країнах. В Італії, Франції, Португалії, Нідерландах використовують термін «біологічне сільське господарство», у Фінляндії – «природне сільське господарство».

Умови ведення органічної діяльності формалізуються і періодично переглядаються IFOAM (Міжнародна Федерація органічного сільськогосподарського руху) на основі консультацій з її членами. Okрім IFOAM, до складу якої входять 760 представників із понад 100 країн світу (у т.ч. 2 з України), на

ких рівнях функціонують також міжнаціональні та національні об'єднання, членами яких є фермери та їх асоціації, переробні підприємства, таражові діправники, сертифікаційні та консультаційні служби, брокери, триб'ютори, роздрібні торговці, що працюють у сфері органічної індустрії. даними IFOAM, у світі налічується понад 31 млн га земель, що використовуються для виробництва органічної сільськогосподарської продукції. Загалом понад 558 тис. ферм у 108 країнах світу є органічними, а у цих країнах виробництва, перероблення, торгівлі та розповсюдження таких продуктів зайнято мільйони людей. За площею органічних земель на першому місці Австралія (12,1 млн га), на другому – Китай (3,5 млн га). У Європі лідируючим цей показник є Швейцарії та скандинавських країнах [3]. Основний потік збуту органічної продукції сконцентровано в розвинених країнах Північної Америки та Європи, на які припадає 97% світових продажів. Країни найбільшими ринками споживання – Сполучені Штати Америки, далі Німеччина, Великобританія і Франція. Уряди цих держав вдаються до заходів, спрямованих на екологізацію сільського господарства. Зокрема, вони вводять державні регулювання ввезенню хімічних добрив, преміальни за невикористання хімічних засобів, державні субсидії для ведення органічного землеробства і на період конверсії (переходу від традиційного сільськогосподарського виробництва до органічних технологій), частково компенсують вартість процедур із сертифікації й контролю тощо. У США на державному рівні виробництво органічного продовольства було законодавчо регламентовано у 1990 р. Усі продукти, які продаються або маркуються у цій країні як органічні, повинні бути сертифіковані згідно з затвердженими законом правилами. Виробництвом органічної продукції на планеті займаються 1,8 млн виробників. За прогнозами деяких дослідницьких компаній, ринок органічної продукції зростатиме до 2020 р. з оборотом у 200–250 млрд дол. на рік. Це пояснюється більшінством обсягів продажу органічної продукції в країнах, що розвиваються, та прогнозованої стабілізації попиту на ці продукти в провідних країнах похибки не виявлено. Ключовим елементом реформи сільськогосподарського сектору ЄС, початком проведення якої був 2013 р., є система перерозподілу державного виду субсидій (їх обсяг сягає в ЄС 55 млрд євро щороку, основні додержувачі – Німеччина і Франція), що має на меті вирівняти виплати фермерам у Західній та Східній Європі. Нині сільськогосподарські підприємства в Німеччині та Франції отримують близько 300 євро за гектар, а нові члени з Центральної та Східної Європи – тільки близько 100 євро. Заслуговує на увагу досвід Німеччини щодо організації розвитку органічного сільського господарства. За обсягом товарообороту органічних продуктів (6,6

млрд євро у рік) вона перша у Європі та друга у світі – після США [4]. Вивчення досвіду Німеччини щодо розвитку органічного сільського господарства важливо для України з таких причин: країна має багаторічний досвід з розвитку цієї системи сільського господарства; використовує європейські стандарти сертифікації, які є актуальними для України з огляду на євроінтеграційні процеси; використовує систему підтримки сільськогосподарських товаровиробників органічної продукції, диференційовану за типами та іншими параметрами; налагодила з Україною широкі двосторонні економічні зв'язки, що спрощує імплементацію досвіду.

Успішний досвід ведення близько 40 років ресурсозберігаючого землеробства мають окрім вітчизняні сільгospідприємства. Так, у Полтавській області, яка відзначається давніми традиціями екологічно спрямованого сільськогосподарського виробництва, на базі ПП «Агрекологія» та Полтавської державної аграрної академії створено Центр органічного землеробства, завданнями якого є наукові дослідження та консультації з даної проблематики, а також безпосередньо виробництво органічної продукції. Такі вітчизняні організації, як Міжнародна Громадська Асоціація «БЮЛан Україна», Федерація органічного руху України, ТОВ «Органік стандарт», ТОВ «УКРАГРОФІН» є членами IFOAM, а Всеукраїнська громадська організація «Жива планета» – її асоційованим членом. Площа сертифікованих сільськогосподарських угідь в нашій країні, відведена під вирощування різноманітної органічної продукції, перевищує 250 тис. га. Україна займає двадцять перше місце серед світових країн-лідерів органічного руху, перше – в східноєвропейському регіоні за сертифікованою площею органічної ріллі та спеціалізується переважно на виробництві зернових, зернобобових і олійних культур.

Стратегічним напрямом розвитку аграрного сектору на період до 2020 р. Мінагрополітики України визначило основні індикативні показники наростання органічного виробництва, а саме: зростання частки сільськогосподарських угідь, сертифікованих відповідно до органічних стандартів, у 2015 р. до 5%, у 2020 р. – до 7%; збільшення кількості сертифікованих органічних товаровиробників, що займаються виробництвом молока, овочів, фруктів і лікарських рослин, у 2015 р. не менше як утрічі, до 2020 р. – у 10 разів; зростання частки органічної продукції у 2015 р. до 7%. Застосування в Україні органічних систем землеробства стане прибутковішим за рахунок інноваційних біотехнологій, в результаті чого знижуються виробничі витрати, зменшується частка відходів, збільшуються врожай, прискорюється інтенсивність росту рослин, їх посухостійкість. У сукупності це вплине на зниження собівартості

продукції, отже, збільшиться попит а також прибутки сільськогосподарських товарників. Подальший розвиток органічного сільського господарства залежить від створенню додаткових робочих місць у сільській місцевості та новим перспективам для малих фермерських господарств, життєдіяльності й підгодування сільських громад, які є надзвичайно важливими для України.

Нами систематизовано стримувальні чинники розширення виробництва органічної сільськогосподарської продукції та просування її до споживачів: низька купівельна спроможність населення; висока собівартість продукції за рахунок низької рентабельності виробництва; несприятливі природно-кліматичні та соціальні умови; низька продуктивність сільськогосподарських культур і тварин; недостатній досвід ведення органічного сільського господарства. За результатами опитування керівників господарств Київської, Вінницької, Полтавської, Хмельницької, Тернопільської областей визначено фактори, які відкладають збиток органічної продукції, а саме: наявність посередників на ринку; наявність фальсифікації органічної продукції; низька купівельна спроможність населення; нерозвинена торговельна мережа. Більша частина питаних керівників вважають, що без державної допомоги не можна організовувати виробництво і збут натуральних продуктів. При цьому основними стимулами для переходу в категорію органічних керівники господарств вважають наявність гарантованих ринків збуту продукції, фінансову підтримку держави.

**Висновки.** Окреслені проблеми в цілому визначають першочергові напрями розв'язання завдання розвитку органічного виробництва і ринку в Україні, а саме: розроблення відповідної законодавчої, нормативної та інформаційної баз у цій сфері; проведення у регіонах, які мають перспективи органічного виробництва, всебічних агрономічних досліджень з метою підвищення використання сільськогосподарськими виробниками локальних природних ресурсів та визначення оптимальних сівозмін. Підвищення фінансового забезпечення виробників органічної продукції досягається за рахунок: отримання ними доступу до урядових грантів, субсидій і кредитів; підвищення прибутковості їх діяльності; розвитку відповідної інфраструктури. Комплексна реалізація зазначених механізмів зміцнить позиції органічної галузі в Україні, підвищить сталість сільського розвитку, наблизить країну до вирішення проблеми покращення екологічних характеристик господарської діяльності та якісних показників виробленої продукції. Отже, для реалізації заходів щодо впровадження технологій виробництва органічної продукції в Україні необхідно забезпечити державно-приватне партнерство всіх зацікавлених сторін даного процесу.

**Список використаних джерел:**

1. Іванух Р.А. Аграрна економіка і ринок / Р.А. Іванух, С.Л. Дусановський. – Є.М. Білан. – Тернопіль: Економічна думка, 2003. – 256 с.
2. Шуст О. А. Організаційно-економічний механізм поширення інновацій сільському господарству провідних країн світу / О. А. Шуст // Формування ринкових відносин в Україні. – 2010. – Вип. № 4 (107). – С. 144-147.
3. Федерація органічного руху України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://organic.com.ua>.
4. Березин И. С. Маркетинг и исследования рынков / И. С. Березин. – М. Русская Деловая Литература, 1999. – 416 с.
5. Ціхановська В. М. Розвиток агропродовольчого ринку України в умовах глобалізації: Монографія / В.М. Ціхановська. – Вінниця : Вінн. міськ. друк, 2014. – 446 с.

УДК 664.1:330.131.5 “312”

## ЕФЕКТИВНІСТЬ ФУНКЦІОNUВАННЯ ЦУКРОБУРЯКОВОГО ВИРОБНИЦТВА В СУЧASNІХ УМОВАХ

Хасєцька О.П., асистент,  
Вінницький національний аграрний університет

Розглянуто функціонування цукробурякового виробництва України на сучасному етапі. Сформульовано підходи формування стратегії ефективного розвитку галузі, проблеми його діяльності та запропоновано шляхи їх вирішення.

**Постановка проблеми.** Зростання ефективності сільського господарства значною мірою визначає вирішення продовольчої проблеми та підвищення добробуту населення України.

Функціонування цукробурякового виробництва в ринкових умовах господарювання потребує дієвих механізмів економічного регулювання.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Теоретичні, методологічні та практичні аспекти функціонування цукробурякового виробництва були предметом дослідження вітчизняних вчених: В. Андрійчука, П. Борщевського, О. Варченко, О. Зайця, М. Коденської, І. Лукінова, В. Пиркіна, М. Ройка, С. Стасіневич, А. Фурси, М. Ярчук та інших.

**Цілі статті.** Оцінити сучасні проблеми та перспективи розвитку галузі цукробуряківництва в сучасних умовах та визначити вплив чинників, що впли-

ть на підвищення його ефективності.

**Виклад основного матеріалу.** Україна, як цукрова держава, за обичним потенціалом належить до найбільших світових виробників цукрового цукру (країни ЄС, США, Росія, Україна, Китай, Єгипет, Японія). Цукрові буряки – це єдине джерело сировини в нашій країні для виробництва цукрового продукту харчування – цукру, який використовується у щоденному споживанні кожної людини, в кондитерській, хлібопекарській, консервній, молочній та інших галузях промисловості. Цукрові буряки використовують також і як сировину для виробництва органічних кислот, біоенергетичних продуктів (станолу, біогазу). Цукробурякове виробництво є важливою складовою частиною не тільки АПК, а й економіки країни, а цукор – джерелом валютних поджень.

Дане виробництво розвивається в системі підприємств, організацій та інновацій різного виробничого спрямування, що своєю діяльністю прямо чи косвенно впливають на його функціонування. Воно являє собою слабку виробничо-економічну систему, що формується під впливом політичних, економічних, організаційно-правових, науково-технічних, соціально-демографічних і природних факторів. Отже, при дослідженні функціонування цього виду виробництва доцільно використовувати системний підході [1].

Це зумовлено, по-перше, значенням і місцем розвитку цукробурякового виробництва як складової цукробурякового підкомплексу АПК. По-друге, значенням істотно-компонентністю продукції цукробурякового виробництва, що передбачає розвиток промислових підприємств, різних за виробничим напрямом, альтернативним виробленої продукції, її значенням у забезпеченні продовольчої безпеки країни [2]. По-третє, агротехнологічний характер цукробурякового виробництва, як високоінтенсивної галузі АПК, зумовлює необхідність використання системи машин, механізмів і обладнання, а отже, розвитку промислових підприємств машинобудування та постачання, зв'язків і земовідносин між ними, застосування системи удобріння ґрунтів і захисту ґрунтів від шкідників та хвороб, що в свою чергу потребує розвитку підприємств, служб і організацій хімічної промисловості.

Напрями удосконалення механізму регулювання цукробурякового виробництва проявляються через організаційну та економічну структуру. До організаційних чинників належать: організація ринкової інфраструктури; оптимізація управління; бізнес-планування; маркетинг; оренда та лізинг;провадження новітніх інформаційних технологій. У свою чергу економічні чинники включають: покращення якості та підвищення конкуренто-