

ЭКОНОМИКА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

www.intereconom.com

Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Министерства образования и науки РФ журнал включен в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук.

Отрасль наук (научное направление периодического издания) - экономические науки.

В номере:

Малое предпринимательство в России: состояние и проблемы

А.П. Егоршин, М.А. Завыленков

Макроэкономическое развитие Украины: прогноз и направления совершенствования

М.В. Дыха

Проблемы развития рынка лизинговых услуг в Азербайджане

С.М. Гусейнова

Формирование финансовой стратегии предприятия в условиях развития внешнеэкономической деятельности

О.В. Никулина, О.Н. Тлехас

Questions of the qualitative and quantitative evaluation of the managerial decisions

V.I. Borshch

Государственное регулирование и развитие инновационно-предпринимательской деятельности в аграрном секторе экономики

И.Ю. Скляр, Ю.М. Склярова, Е.Н. Лапина, А.М. Воронин

Исследование зависимости величины загрязняющих веществ в атмосфере от объема производства промышленной продукции в регионах Украины

В.В. Здрок

Сущность конкурентоспособности в развитии промышленности России

Р.Ш. Мансуров, Е.С. Лещенко, Н.А. Титова

Интеграция Азербайджана в мировую экономическую систему и современное состояние в сфере взаимных инвестиций

И.М. Дадашов

... и другие статьи на актуальные темы

16+



№ 12 ч.2 2013



Развитие организационно-интегративных форм функционирования нефтегазового комплекса РФ <i>М.В. Черняев</i>	121
Сущность конкурентоспособности в развитии промышленности России <i>Р.Ш. Мансуров, Е.С. Лещенко, Н.А. Титова</i>	128
Дифференцированная интеграция стран СНГ: проблемы и перспектива развития <i>А.А. Малышев, Н.Н. Солодков</i>	132
Макроэкономическое развитие Украины: прогноз и направления совершенствования <i>М.В. Дыха</i>	137
К вопросу о сроках наступления морального износа в условиях инновационной экономики <i>Я.А. Москвин</i>	143
Государственно-частное партнерство как эффективный инструмент сотрудничества органов власти и бизнеса в целях повышения энергоэффективности экономики <i>А.Н. Волков, С.В. Кошечев</i>	148
Взаимосвязь реального и финансового секторов экономики <i>О.А. Зуева, О.С. Зыбин</i>	153
Новая парадигма государственного регулирования рынка труда (мировой опыт и Россия) <i>И.Е. Золин</i>	157
Устойчивость национальной финансовой системы: теоретический аспект <i>Л.М. Шевченко</i>	162
Современные проблемы аграрного образования в Украине <i>О.Н. Хоменко</i>	167
Современные проблемы развития сельского хозяйства в контексте обострения продовольственного кризиса <i>В.М. Цихановская</i>	171
Рынок овощей в Украине: современное состояние, проблемы и пути их решения <i>А.В. Карман</i>	174
Особенности организации аудита эффективности использования бюджетных средств <i>Е.А. Федорова</i>	178
Оценка состояния и проблемы финансирования малого бизнеса в России в современных условиях <i>С.К. Идрисова, Г.Х. Алиев, Д.А. Рабаданова</i>	182
Мониторинг конъюнктуры рынка молочной продукции в России и за рубежом <i>З.Б. Проскурина, О.А. Аничкина, Л.В. Гайдаренко</i>	186
Направления повышения уровня конкурентоспособности молочного подкомплекса России с учетом требований ВТО <i>М.В. Александрова, И.А. Левитская, Е.С. Пашкевич</i>	191
Факторы, влияющие на сбалансированность инновационной инфраструктуры на макро-, мезо- и микроуровнях <i>И.Ю. Кузовлева</i>	196
Исследование основных тенденций развития российского приборостроения <i>О.Ю. Николаева, Г.Г. Волков</i>	201
Геоэкономические обстоятельства и политические тенденции регионального присутствия России в Арктике <i>А.Н. Савельев, В.С. Селин, А.А. Щеголькова</i>	205
Эйджизм в России и его влияние на экономику <i>Д.А. Демин</i>	210
Развитие инновационной экономики в Российской Федерации: новые возможности в условиях интеграции в мировое экономическое пространство <i>А.В. Ульянов</i>	215

Современные проблемы развития сельского хозяйства в контексте обострения продовольственного кризиса

В.М. Цихановская,

канд. экон. наук, доцент, Винницкий национальный аграрный университет (21008, Украина, г. Винница, ул. Солнечная, 3; e-mail: isvinous@yandex.ua)

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические основы развития сельского хозяйства как составной народнохозяйственного комплекса Украины. Особое внимание уделяется исследованию роли и месту производства сельскохозяйственной продукции в контексте решения продовольственной проблемы как на общегосударственном, так и на мировом уровнях. Предложены меры государственной поддержки, которые направлены на поддержку развития агропромышленного комплекса государства.

Abstract. The article discusses the theoretical foundations for the development of agriculture as a component of the national economic complex of Ukraine. Special attention is paid to the study of the role and place of production of agricultural products in the context of solving the food problem, both on national and global levels. Proposed measures of state support, that support the development of agro-industrial complex of the state.

Ключевые слова: сельское хозяйство, продовольственная безопасность, агропромышленный комплекс, продовольственный кризис.

Keywords: agriculture, food security, agriculture, the food crisis.

Обострение мирового продовольственного кризиса и формирование негативных для потребителей прогнозов относительно дальнейшей ценовой динамики на рынке агропродукции актуализируют вопрос обеспечения продовольственной безопасности для подавляющего большинства стран мира.

Для Украины проблема обеспечения продовольственной безопасности имеет особенно важное значение, что обусловлено, прежде всего, современным состоянием развития отечественного агропромышленного комплекса, наращивания производства в котором происходит преимущественно экстенсивным путем. Ситуацию обостряют периодическое «ручное» вмешательство государства в функционирование аграрного сектора и недореформированность земельного рынка.

В то же время, благоприятные природно-климатические условия для выращивания подавляющего большинства сельскохозяйственных культур и мощный человеческий потенциал позволяют Украине не только обеспечить собственную продовольственную безопасность, но и стать активными игроком на мировом рынке продовольствия. Поэтому необходимо ускорить процессы реформирования аграрного сектора Украины, что требует существенной модернизации в направлении развития предпринимательской деятельности на селе, внедрения инновационных технологий в производство, обеспечения доходности товаропроизводителей, а также развития социальной инфраструктуры и сельских территорий.

Агропромышленный комплекс Украины (АПК) - важный сектор национальной экономики, который объединяет различные виды экономической деятельности по производству сельскохозяйственной продукции, продуктов питания, а также доставки их к конечному потребителю. В агропромышленном комплексе формируется около 17 % ВВП, он является одним из основных

бюджетобразующих и экспортоориентированных секторов национальной экономики.

Производство сельскохозяйственной продукции, естественно, занимает центральное место в украинском АПК. Посткризисное восстановление экономики Украины требует развития аграрного производства на интенсивной основе, что позволит обеспечить продовольственную безопасность страны, гарантируя каждому человеку возможность полноценного рационального питания качественными и безопасными продуктами, а также реализовать конкурентные преимущества страны на мировых рынках продовольствия.

Национальная продовольственная безопасность, базируется главным образом на концепции самообеспечения основными видами продовольствия, является одной из составляющих экономической безопасности страны. Достичь национальной продовольственной безопасности можно при таких условиях: определение уровня самообеспечения основными продовольственными товарами и критического уровня импорта, использование комплекса мер по поддержке отечественного сельскохозяйственного производства; разработка и использование защитных мер внешнеэкономического характера, создание и поддержка страховых переходящих запасов продовольствия.

Анализируя современное состояние продовольственной безопасности, отечественные ученые отмечают, что «в настоящее время проблема продовольственной безопасности Украины как с позиции роли отечественной агрофермы в формировании структуры потребления продуктов питания, так и по общей величины обеспеченности основными из них, вследствие низкой платежеспособности населения приблизилась к критическому уровню» [1, С. 162, С. 167], «резко обострилась» [2, С. 160], «страна теряет продовольственную независимость» [3, с. 5]. В государстве реально не решена проблема количест-

ва, качества и питательности продуктов, а также их доступности потребителям с учетом независимости от импорта [4, С. 637].

В научном докладе И.И. Лукинова и П.Т. Саблука отмечается, что повышение уровня продовольственной безопасности государства на основе наращивания производства продуктов питания, улучшение их качества и сбалансированности по питательным элементам, а также обеспечение большей доступности каждого человека к продовольственным ресурсам для здорового питания, является стратегическим приоритетом социального и экономического развития Украины [5, С. 11]. На новом этапе развития агропромышленного производства, по мнению О.Н. Супруна, наступившем после организационного завершения реформирования земельных и имущественных отношений собственности и организационно-правовых преобразований на селе, на ближайшие 10 лет необходимо разработать аграрную (аграрно-продовольственную) доктрину. Она, как системное единство исходных взглядов и положений, касающихся перспективы и стратегии развития сельского хозяйства, должна лечь в основу аграрной политики, которая выражает конкретные количественные, качественные и структурные параметры, а также пути и механизмы их достижения [6, С. 6]. Одной из целевых задач доктрины является разработка системы конкретных действий по необратимому гарантированию продовольственной безопасности Украины в ее полном понимании, включая формирование и поддержание на необходимом уровне стратегических продовольственных резервов [7, С. 11].

Сейчас в Украине высказываются две точки зрения относительно сущности экономической категории «продовольственная безопасность». Первая предусматривает поставку продуктов питания на достаточном уровне для обеспечения здорового питания населения. Во втором определении акцент делается на достижение самообеспечения сельскохозяйственной продукцией и защиту отечественных товаропроизводителей.

Некоторые западные и отечественные экономисты считают, что наращивание внутреннего производства с ориентацией на самообеспечение продуктами питания, которые могут быть произведенными в стране, экономически неэффективно, поскольку Украина потратит больше ресурсов на производство, чем на приобретение продовольствия на мировом рынке, что закономерно приведет к росту цен на внутреннем рынке. Однако, несмотря на то, что категория «продовольственная безопасность» является составным элементом национальной безопасности и прежде всего характеризует экономическую устойчивость, политическую независимость существующей системы хозяйствования и ее способность обеспечивать первичные потребности своих граждан без потери национально-государственной безопасности, самообеспечение страны необходимо максимизировать.

Условие продовольственной безопасности является, прежде всего физическая и экономическая доступность для населения страны

необходимого количества и ассортимента продуктов питания. Автор поддерживает позицию ученых, считающих, что важным условием продовольственной безопасности страны и является удовлетворение основной части потребности в продуктах питания за счет отечественного производства. В продовольственном обеспечении страны приоритетное значение принадлежит продукции зернового производства, сахару, молоку и молочным продуктам, мясу и мясным продуктам, растительному маслу.

Другие виды продовольствия – картофель, овощи, фрукты, ягоды и яйца – являются преимущественно продукцией регионального самообеспечения.

Следует заметить, что для оценки самообеспечения страны продовольствием в качестве критерия продовольственной независимости используют уровень поставок продовольствия по импорту. Если этот уровень превышает 30% от общих объемов потребления в стране, то возникает стратегическая зависимость от других стран.

Удовлетворение потребностей населения в продовольствии в пределах его покупательной способности в 2012 году, как и в предыдущие годы, осуществлялось, преимущественно за счет продукции отечественного производства.

Наиболее уязвимыми, с точки зрения импортозависимости, остаются позиции «рыба и рыбопродукты», «плоды, ягоды и виноград», «масло растительное всех видов» – доля импорта по группам в общем потреблении соответственно составляет 71,1%; 48,1 и 39,1% при 30-ти процентном пороговом критерии этого индикатора.

Значительный процент импорта по группе «масло растительное всех видов» обусловлен ввозом тропических масел, которые не производятся в Украине (пальмовое, кокосовое и т.д.), но широко используются отечественными предприятиями при производстве продовольственных и непродовольственных товаров. При этом внутренний спрос на масло подсолнечное полностью обеспечивался за счет собственного производства.

В 2012 году доля импорта рыбы и рыбопродуктов во внутреннем потреблении по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 4,4 процентных пункта, что произошло на фоне роста потребительского спроса на такую продукцию вследствие снижения цен на нее (по данным Госстата, в 2012 году индекс цен на рыбу и рыбопродукты составил 98,3%).

Основную часть импорта плодово-ягодной продукции составляют экзотические виды фруктов (цитрусовые, бананы, финики, ананасы и др.), удельный вес которых в общем объеме импорта плодово-ягодной продукции в 2012 году составил почти 70 процентов.

Положительным моментом стало уменьшение доли импорта во внутреннем потреблении сахара – с 15,3% в 2011 году до 0,6% в 2012 году, что обусловлено достаточным наполнением внутреннего рынка свекольным сахаром отечественного производства.

Вследствие повышения потребительского спроса на мясо и мясопродукты, который, несмотря на наращивание производства, на сегодня не в состоянии удовлетворить украинские сельхозпроизводители, в 2012 году по сравнению с предыдущим годом отмечался рост импорта мяса и мясопродуктов, доля которых во внутреннем потреблении выросла на 6,7 процентных пункта и составила 17,1 процента.

Конечно, производство экспортно-ориентированной продукции и использование средств от ее реализации для импорта необходимой продукции, производство которой в стране нерентабельно, имеет смысл. Наряду с этим следует отметить, что в идеале продовольственная безопасность государства может быть обеспечена за счет собственного производства, поскольку любой импорт предполагает зависимость. Поэтому государство регулирует экспортно-импортные операции с помощью тарифных квот. Например, лимитирование импорта сахара из-за введения тарифных квот, является поддержкой отечественных сельхозпроизводителей, выращивающих сахарную свеклу, а также переработчиков.

Проблема продовольственной безопасности имеет много аспектов, в частности, глобальный, связанный с диспропорциями развития продовольственного хозяйства отдельных регионов и государств, с ростом мировых цен и наличием значительных групп населения, питающихся неполноценно или вообще голодающих.

Эффективное аграрное производство является основой обеспечения продовольственной безопасности государства, удовлетворения населения продуктами питания в достаточном количестве и разного ассортимента. Угрозами продовольственной безопасности Украины на современном этапе являются: недостаточное потребление продуктов питания населением, низкий уровень потребления продуктов животного происхождения в энергетическом рационе населения, высокая доля расходов домохозяйств на продукты питания в структуре их общих расходов, высокая дифференциация стоимости питания по социальным группам; низкая емкость внутреннего рынка по отдельным продуктам питания; импортозависимость страны по отдельным продуктам; сырьевой характер экспорта сельскохозяйственной продукции, рост цен на сельскохозяйственную продукцию на внутреннем рынке; медленное внедрение международных стандартов и систем качества продуктов питания, отсутствие контроля за безопасностью продуктов питания.

Как результат реализации экстенсивной модели развития аграрного сектора, большинство показателей продовольственной безопасности Украины находится за пределами пороговых значений.

В условиях открытости национальной экономики последние мировые тенденции нарастания дефицита продовольствия и роста цен могут рассматриваться как мощный вызов для украинского аграрного производства. Эти тенденции могут действовать как активный стимул оживле-

ния сельхозпроизводства и экспорт; сельхозпродукции, источник дополнительных финансовых ресурсов для развития и капитализации сектора, как основа для раскрытия отечественного аграрной потенциала - очень важной и пока недостаточно образным раскрытого национального конкурентного преимущества.

Общемировые и национальные тенденции развития рынков сельхозпродукции обуславливают необходимость ускорения процессов реформирования аграрного сектора Украины, целенаправленных мер государственной политики направленных на стабильность собственного продовольственного рынка и использование потенциальных выгод от роста присутствия Украины на мировых рынках продовольствия. С этой целью необходимо осуществить ряд мероприятий, а именно: обеспечить эффективность внутреннего рынка и ценового регулирования; способствовать повышению эффективности и конкурентоспособности агропроизводства, защиты интересов отечественных товаропроизводителей на внешних рынках; обеспечить целевое направление средств от продажи сельхозпродукции на развитие аграрного сектора экономики; активизировать инвестиционную деятельность в сельскохозяйственном производстве; обновить материально-техническую базу аграрных предприятий; реформировать земельные отношения; повышать качество продуктов питания и обеспечивать их соответствие международным стандартам, осуществлять охрану земель.

Библиографический список:

1. Кваша С. М. Напряги удосконалення механізмів формування ринкової рівноваги на ринках сільськогосподарської продукції / С. М. Кваша // Економіка АПК. – 2001. – № 2. – С. 161–167.
2. Шпикуляк О. Г. Економічні інституції та інститути у розвитку теорії ринку / О. Г. Шпикуляк // Економіка АПК. – 2010. – № 1. – С. 159–165.
3. Басюркіна Н. Й. Продовольча безпека як системна характеристика функціонування агропромислового сектору економіки / Н. Й. Басюркіна // Економіка харчової промисловості. – 2011. – № 2 (10). – С. 5–10.
4. Саблук П. Т. Розробка аграрної (аграрно-продовольчої) доктрини України / П. Т. Саблук, В. В. Юрчишин // Агропромисловий комплекс України: стан, тенденції та перспективи розвитку. Інформаційно-аналітичний збірник. – К.: ІАЕ. – 2002. – Вип. 5. – С. 625–642.
5. Лукінов І. Методи і засоби державного регулювання економіки перехідного періоду / І. Лукінов // Економіка України. – 1999. – № 5. – С. 8–12.
6. Супрун О. М. Балансування попиту-пропозиції як механізм регулювання аграрного ринку / О. М. Супрун // Економіка АПК. – 2010. – № 1. – С. 59–66.
7. Гальчинський А. Відновити дієздатність держави / А. Гальчинський // Економіка України. – 2000. – № 8. – С. 8–14.