

Міністерство освіти і науки України
Всестороннє громадське об'єднання
«Українська асоціація економічної кібернетики»
Вінницький національний аграрний університет
Житомирський університет, Польща

Могилівський державний університет продовольства, Білорусь
Технологічний університет Таджикистану, м. Душанбе

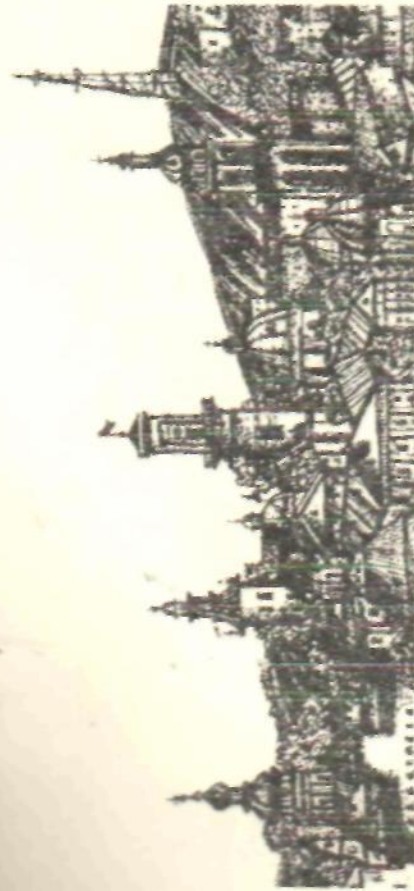
Львівський національний Тернопільський національний
університет імені Івана Франка технічний університет імені
Івана Пулюя



ТЕЗИ ДОПОВІДЕЙ

У Міжнародна науково-методична конференція
Форум молодих економістів-кібернетиків
«Модельовання економіки: проблеми, тенденції, досвід»

2-3 жовтня 2014 р.
Львів



Тексти збірки – копії електронних, не редактованих версій авторів.
 Відповідність за точність наведених фактів, цитат, джерел та прізвиськ несуть
 автори.

Моделювання економіки: проблеми, тенденції, досвід : Тези доповідей.
 У Міжнародній науково-методичній конференції Форуму молодих економістів-
 кібернетиків, 2-3 жовтня 2014 року, м. Львів / відпов. ред. Вовк В.М. –
 Видавничий центр ЛНУ ім. І.Франка, 2014. – 129 с.

У збірнику наведено тези доповідей студентів, аспірантів та вчених
 вищих навчальних закладів і наукових закладів України щодо розробки
 напрямків розвитку економічної кібернетики – науки про управління
 економікою. Вони стануть значним внеском у розробку нових механізмів
 управління економікою через моделювання економічних процесів,
 застосування інформаційних технологій в економіці та у розв'язанні проблем
 підготовки фахівців з економічної кібернетики.

Збірник буде корисним фахівцям з управління економічними об'єктами,
 викладачам, науковцям та студентам.

Відповідальний за випуск: д.е.н., проф. Вовк В.М.

ЗМІСТ

МОДЕЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКО-ВИРОБНИЧИХ СИСТЕМ		
Артим-Дрогомирська З.Б.	Модель управління податковим навантаженням підприємства	7
Бурденюк І.І.	Економіко-математичне моделювання в управлінні інноваційним розвитком агропромислового	9
Вовк В.М.	Оптимізація вибору сценарію реалізації проекту	11
Дануца Т.І.	Динамічні множини переваг та задачі пов'язані з ними	13
Долгінська І.А.	Моделі поведінки споживача за умов різних систем припущень	15
Гринчуцька С.В.	Формування інноваційних стратегій підприємств: проблеми та шляхи вирішення	17
Жук М.О., Здрок В.В.	Задача вибору оптимального рівня споживання домогосподарством	18
Зомчак Л.М.	Еколого-економічна модель оптимізації прибутку виробника з штрафними санкціями	21
Кузь Т.І.	Імітаційне моделювання економічних процесів на підприємствах машинобудівної галузі	23
Мельничук А.Б., Ушкаленко І.М.	Моделювання управління інвестиційною діяльністю агропромислового підприємства	24
Мороз І.М.	Теоретико-ігрове моделювання конкурентоспроможності українських підприємств	27
Рамазанов С.К.	Динамічна нелінійна управліємая модель ефективності розвитку в складних інтегральних системах	30
Рогатинський Р.М., Гарматій Н.М., Хлімич І.Г.	Моделювання стратегій комерційних банків інструментарієм кластерного аналізу	32
Терещук А.А., Ушкаленко І.М.	Моделювання виробничої структури сільськогосподарського підприємства на основі інформаційних технологій	34
Ушкаленко І.М.	Моделювання інвестиційних проектів організації сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів	36
Шелудько О.В.	Моделювання технічної ефективності економіко-виробничих систем	38

І.І. Бурденюк

Вінницької національної аграрній університет

ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ В УПРАВЛІННІ ІННОВАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА

I.I. Burdenyuk

В умовах розвитку ринкових відносин важливим фактором ефективності агропромислового виробництва, зростання його конкурентоспроможності, забезпечення стабільного зростання суб'єктів різних форм власності й господарювання є впровадження нових методів і моделей в процес управління інноваційним розвитком галузі. При цьому виникає необхідність дослідження інноваційної діяльності на основі системного підходу з метою визначення особливостей методології моделювання інноваційних процесів, формування теоретичних і практичних положень щодо вибору типу моделей, порядку їх побудови, оцінки адекватності.

Проблеми математичного моделювання економічних процесів досліджувались у фундаментальних працях вітчизняних і зарубіжних вчених Р. Акофа, О.О. Бакаєва, М.П. Бусленка, М.С. Браєвця, В.В. Вітлінського, Гривьової В. М., М.О. Кизима, Н.І. Костіної, О.М. Марути, В.С. Міхалевича, Д.О. Новікова та ін. Проте нестабільність зовнішнього середовища, особливості, притаманні агропромислового виробництва викликають необхідність подальших досліджень математичних методів і моделей для удосконалення управління інноваційним розвитком вітчизняного агропромислового виробництва, що являє собою складну, відкриту, здатну до самоорганізації та саморозвитку економічну систему.

Інноваційний процес представляє собою процес створення і розповсюдження нововведень (інновацій). У загальному вигляді інноваційний процес включає: новаші, тобто нові ідеї, знання, як результат закінчених фундаментальних і прикладних наукових досліджень, дослідно-конструкторських розробок, інші науково-технічні результати; впровадження, використання новаші в практичній діяльності; дифузії інновацій, тобто поширення вже освоєної, реалізованої інновації; застосування інноваційних продуктів, послуг або технологій у нових місцях і умовах.

Інноваційний розвиток розглядають як засіб забезпечення стратегічної переваги підприємств, для яких власне інновації не є основним видом діяльності; вид діяльності, продуктом якої є конкретні наукові, науково-технічні й інші результати, що можуть бути використаними як основа нововведень в інших галузях [3].

Управління інноваційним розвитком агропромислового виробництва через

2-3 жовтня 2014 р., м. Львів

прибутковості підприємства є незначним. Для підвищення прибутковості, потрібно переглянути статті витрат на підприємстві і дослідити можливість їх зниження.

Найбільший вплив серед податків на зменшення прибутку підприємства має податок на додану вартість. Динаміка руху загальної величини податків, ПДВ та податку на прибуток підприємства є ідентичною. Це зумовлено тим, що податок на прибуток та ПДВ залежні від тих самих факторів (собівартості товару та відсотку націнки), а до складу загальної величини податків входять інші податки, які є постійними величинами.

Для того, щоб прослідкувати вплив прийнятого Податкового кодексу на основні показники діяльності підприємства проведено модельний експеримент, який полягав у зниженні ставки податку на прибуток до рівня 16 %, а податку на додану вартість – до 17 %. Результати даного експерименту діяльності підприємства показали, що запропонований у новому Податковому кодексі України механізм зниження податкових ставок істотно не впливає на значення податку на прибуток, ПДВ, надходження до бюджету та показник податкового навантаження, проте майбутні зміни податкових ставок повинні досить позитивно вплинути на прибуток підприємств.

Таким чином, побудована імітаційна модель управління податковим навантаженням підприємства дозволяє визначити значення основних фінансово-економічних показників у поточних та майбутніх періодах, які характеризують діяльність підприємства, впливають на рівень податкового навантаження підприємства, змінюючи його основні складові, а також сприяє підвищенню ефективності управління підприємством.

Скорочення податкового тиску знизить надходження до бюджетів, але забезпечення рівня надходжень можливо виконати за рахунок розширення кола платників, бази оподаткування, введення податку на нерухомість.

Література:

1. Довгаль А. С., Савчук А. Г. Напрямки вдосконалення податкової політики України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.sworld.com.ua/konfer31/186.pdf>.
2. Новосельська Л. І. Методи оцінювання рівня податкового навантаження підприємств / Л. І. Новосельська // Науковий вісник НДТУ України. – 2013. – Вип. 23.10. – С. 239-244.
3. Податковий кодекс України : прийнятий Верховною Радою України 2 груд. 2010 р. № 2755-VI : текст із змін. станом на 1 січ. 2012 р. / М-во юстиції України. – Офіц. вид. – К. : Укрправаінформ, 2012. – 455 с.
4. Правда [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://pravda.if.ua/news-49223.html>.

У Міжнародній науково-методичній конференції Форум молодих економістів-агробізнесистів "Моделювання економіки: проблеми, тенденції, досвід" 2-3 жовтня 2014 р., м. Львів

складність інноваційних процесів, функціонування в умовах невизначеності, впливу значної кількості факторів, необхідності врахування багатьох умов та критеріїв ефективності управління вимагає комплексного, системного підходу, що потребує застосування широкого кола економіко-математичних методів та моделей. Методи математичного моделювання дають можливість відобразити реальні економічні системи і процеси за допомогою побудови математичних моделей, провести оцінку і реалізацію засобами сучасних інформаційних технологій та є інструментом їх дослідження і пошуку необхідних рішень [2]. Для моделювання процесу управління інноваційним розвитком виробничих підприємств на різних його етапах можуть бути використані такі методи [1, 2]:

1. Аналіз зовнішнього і внутрішнього середовища – метод сегментації, методи аналізу і статистичної оцінки, *pest*-аналіз, SWOT-аналіз, метод побудови матриці можливостей, методи порівняльного аналізу.
2. Формування цілей і завдань інноваційного розвитку агропромислового виробництва – методи аналогій, експертні методи; методи активного пошуку, мозковий шторм, метод Дельфі, методи пасивного пошуку (маркетингові дослідження, прогнозування, розробників та винахідників).
3. Розробка стратегій інноваційного розвитку агропромислового виробництва – метод сценарію розвитку, аналіз часових рядів, екстраполяція тенденцій, імітаційні моделі, методи експертних оцінок, імітаційне моделювання, методи динамічного програмування.
4. Визначення інноваційного потенціалу агропромислового виробництва – методи теорії запасів, теорії масового обслуговування (черг), метод мозкової атаки, метод розриву, методи вартісного аналізу.
5. Розрахунок ефективності інноваційних проектів – методи оцінки ефективності інвестиційних проектів; аналізу беззбитковості проектів, методи аналізу чутливості проектів, аналіз сценаріїв розвитку проектів.

6. Розробка і прийняття управлінських рішень щодо інноваційного розвитку агропромислового виробництва – методи регресійного аналізу, експертні методи, методи системного аналізу, оперативно-календарного управління, аналізу відхилень.

Впровадження в управління інноваційним розвитком агропромислового виробництва економіко-математичних методів моделювання має можливість сформулювати достовірну інформацію про стан об'єкту управління під впливом змін внутрішніх і зовнішніх діючих факторів. Наведений комплекс моделей, забезпечить вирішення таких основних завдань управління розвитком агропромислового виробництва як аналіз наявного інноваційного потенціалу, розрахунок ефективності і вибір перспективних інноваційних проектів, визначення інноваційної привабливості агропромислових підприємств, прогнозування результатів інноваційної діяльності, розробку і прийняття необхідних управлінських рішень.

Література:

1. Вігінський В.В. Моделювання економіки [Текст] : навч. посіб. /

У Міжнародній науково-методичній конференції Форум молодих економістів-агробізнесистів "Моделювання економіки: проблеми, тенденції, досвід"

2-3 жовтня 2014 р., м. Львів

В.В. Вігінський. – К.: КНЕУ, 2003. – 407 с.

2. Виханський О.С. Стратегическое управление: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / О.С. Виханский. – М.: Гардарики, 2002. – 296 с.

3. Новиков Д.А., Иващенко А.А. Модели и методы организационного управления инновационным развитием фирмы. – М.: КомКнига, 2006. – 332 с.

УДК 65.012.45

В.М. BOBK

Львівський національний університет імені Івана Франка

ОПТИМІЗАЦІЯ ВИБОРУ СЦЕНАРІЮ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЕКТУ

V.M. Bobk

OPTIMIZATION OF THE SCENARIO PROJECT REALIZATION CHOICE

Формування оптимізаційних моделей для вибору проектів та їх використання для підвищення ефективності інвестиційних ресурсів на підприємстві пропонується гармонійне поєднання відомих економіко-математичних моделей оптимізації інвестицій та експертної оцінки сучасних інформаційних технологій для формування ефективної системи оптимізації вибору сценарію реалізації проекту.

Впровадження проектів пов'язане з різноманітними ризиками, які заздалегідь важко оцінити традиційними фінансовими методами. Крім того, економічні розрахунки з використанням тільки кількісних показників не дозволяють прийняти обґрунтоване рішення про необхідність реалізації певного проекту. Якісні ж показники, що найбільш часто використовуються при прийнятті рішень щодо інвестицій, важко регламентуються і не завжди враховують ризики проектів. Все це обумовлює проблему адаптації відомих методів оптимізації інвестиційних проектів до особливостей проектів оптимізації.

Метою дослідження було виконання завдань адаптації відомих методів оптимізації до особливостей інвестиційних проектів.

Серед особливостей інвестиційних проектів визначимо основні: відповідність інвестиційного проекту стратегічним цілям підприємства; низький рівень регламентованості діючих процесів та невизначеність при постановці задач реалізації проекту; труднощі при переведенні результатів оптимізації в грошовий потік та в подальшій кількісній оцінці проекту; залежність від партнерів виробничого забезпечення; високий рівень ризиків, що пов'язані з людським фактором – рівнем навичок роботи користувачів математичного забезпечення та їх поведінки в сучасному інформаційному середовищі.

Аналогічно проблемній ситуації [1], проект може бути представлений у вигляді множини ресурсів, часу та показників, за якими буде визначено його виконання. Для розвитку проекту виділено ресурси, а також визначені показники, що характеризують результати проекту і які повинні бути відзначені

Міністерство освіти і науки України
Всеукраїнське громадське об'єднання
«Українська асоціація економічної кібернетики»
Вінницький національний аграрний університет
Жешувський університет, Польща
Ягелонський університет, м. Краків, Польща
Могилівський державний університет продовольства, Білорусь
Технологічний університет Таджикистану, м. Душанбе

Львівський національний
університет імені Івана
Франка
Тернопільський
національний технічний
університет імені Івана
Пулюя



ПРОГРАМА

V Міжнародна науково-методична конференція
Форум молодих економістів-кібернетиків
“Моделювання економіки: проблеми, тенденції, досвід”

2-3 жовтня 2014 р.

Львів

ПРОГРАМА

V Міжнародної науково-методичної конференції
Форуму молодих економістів-кібернетиків
“Моделювання економіки: проблеми, тенденції, досвід”

2-3 жовтня 2014 р.
Львів

Підписано до друку 26.09.2014
Формат 60x84/16. Папір офсетний.
Гарнітура «Times». Друк – різнографія.

Видавничий центр Львівського національного університету
імені Івана Франка
79000, м. Львів, вул. Дорошенка, 41
Замовлення № від 68.09.2014р.

ПРОГРАМА ПЛЕНАРНИХ ЗАСІДАНЬ

2 жовтня 2014 року

Урочисте відкриття конференції

1. Привітальне слово заступника голови Львівської обласної ради **П'ятка В.А.**
2. Привітальне слово ректора Львівського національного університету імені Івана Франка, д.ф.н., професора **Мельника В.П.**
3. Привітальне слово декана економічного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка, д.е.н., професора **Панчишина С.М.**
4. Привітальне слово члена-кореспондента НАН України, голови підкомісії економічної кібернетики НМК «Економіка і підприємництво», завідувача кафедри економічної кібернетики Донецького національного університету, д.е.н., професора **Лисенка Ю.Г.**

ДОПОВІДІ

1. **Вовк В.М.** Оптимізація вибору сценарію реалізації проєкту.
2. **Абрамович Н.В.** Моделювання бізнес-процесів у неусталених умовах
3. **Коляденко С.В.** Тенденції глобального цивілізаційного розвитку.
4. **Круша К. Вл.** Особливості дослідження організаційних змін на підприємстві
5. **Лисенко Ю.Г.** Перспективи розвитку системи підготовки фахівців економістів – кібернетиків.
6. **Рогатинський Р.М.** Оптимізація економічних рішень в умовах нечітких рішень.

1. СЕКЦІЯ КОНФЕРЕНЦІЇ

МОДЕЛЮВАННЯ ЕКОНОМІКО-ВИРОБНИЧИХ СИСТЕМ	
СЕКЦІЯ 1	
Голова секції – д.е.н., професор Вовк В.М. Секретар секції – к.е.н., доцент Артим-Дрогомирська З.Б.	
Артим-Дрогомирська З.Б.	Модель управління податковим навантаженням підприємства
Бурдачок І.І.	Економіко-математичне моделювання в управлінні інноваційним розвитком агропромислового
Вовк В.М.	Оптимізація вибору сценарію реалізації проєкту
Дануца Т.І.	Динамічні множини переваг та задані пов'язані з ними
Долинська І.А.	Модель поведінки споживача за умов різних систем припущень
Гринчуцька С.В.	Формування інноваційних стратегій підприємств: проблеми та шляхи вирішення
Жук М.О., Здрок В.В.	Задача вибору оптимального рівня споживання домогосподарством
Зомчак Л.М.	Еколого-економічна модель оптимізації прибутку виробника з штрафними санкціями
Кузь Т.Г.	Імпліцитне моделювання економічних процесів на підприємствах машинобудівної галузі
Мельничук А.Б., Ушкаленко І.М.	Моделювання управління інвестиційною діяльністю агропромислового підприємства
Мороз І.М.	Теоретико-прове моделювання конкурентноспроможності українських ппз
Рамазанов С.К.	Динамічна нелінійна управляема модель ефективності розвитку в складних інтегральних системах
Рогатинський Р.М., Гарматій Н.М., Химич І.Г.	Моделювання стратегій комерційних банків інструментарієм кластерного аналізу
Терещук А.А., Ушкаленко І.М.	Моделювання виробничої структури слабькогоподарського підприємства на основі інфраструктурних технологій
Ушкаленко І.М.	Моделювання інвестиційних проєктів організації слабькогоподарських обслуговувачих кооперативів
Шелудько О.В.	Моделювання технічної ефективності економіко-виробничих систем