

ISSN: 2226-0099 (Print)  
ISSN: 2664-6102 (Online)



Міністерство освіти і науки України

**ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ  
АГРАРНО-ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

# ТАВРІЙСЬКИЙ НАУКОВИЙ ВІСНИК

**Серія: Сільськогосподарські науки**

ISSN 2226-0099

Міністерство освіти і науки України  
Херсонський державний аграрно-економічний університет



# Таврійський науковий вісник

Сільськогосподарські науки

Випуск 138



Видавничий дім  
«Гельветика»  
2024

*Рекомендовано до друку вченою радою Херсонського державного аграрно-економічного університету  
(Протокол № 2 від 03.10.2024)*

Таврійський науковий вісник. Серія: Сільськогосподарські науки / Херсонський державний аграрно-економічний університет. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2024. Вип. 138. 444 с.

На підставі Наказу Міністерства освіти і науки України від 14.05.2020 № 627 (додаток 2) журнал внесений до Переліку фахових видань України (категорія «Б») у галузі сільськогосподарських наук (101 – Екологія, 201 – Агрономія, 202 – Захист і карантин рослин, 204 – Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва, 207 – Водні біоресурси та аквакультура).

Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus International  
(Республіка Польща)

Свідоцтво про державну реєстрацію КВ № 24814-14754ПР від 31.05.2021 року.

Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення  
StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

#### **Головний редактор:**

Аверчев О.В. – доктор сільськогосподарських наук, професор, заслужений працівник науки та техніки України, завідувач кафедри землеробства, Херсонський державний аграрно-економічний університет.

#### **Члени редакційної колегії:**

Вожегова Р.А. – доктор сільськогосподарських наук, професор, академік НААН, заслужений діяч науки і техніки України, директор, Інститут кліматично орієнтованого сільського господарства НААН України;

Лавренко С.О. – кандидат сільськогосподарських наук, доцент, заслужений винахідник, проректор з наукової роботи та міжнародної діяльності, Херсонський державний аграрно-економічний університет;

Бех В.В. – доктор сільськогосподарських наук, професор, зав. відділу селекції риб, Інститут рибного господарства НААН України;

Волох А.М. – доктор біологічних наук, професор, професор кафедри геоecології і землеустрою, Таврійський державний агротехнологічний університет;

Данилик І.М. – доктор біологічних наук, старший науковий співробітник, провідний науковий співробітник, Інститут екології Карпат НАН України;

Србіслав Денчіч – доктор генетичних наук, професор, член-кор. Академії наук і мистецтв та Академії технічних наук Сербії, Сербія;

Дубина Д.В. – доктор біологічних наук, професор, головний науковий співробітник, Інститут ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН України;

Кутішев П.С. – кандидат біологічних наук, доцент, завідувач кафедри водних біоресурсів та аквакультури, Херсонський державний аграрно-економічний університет;

Мельничук С.Д. – доктор біологічних наук, професор, завідувач кафедри технологій молока та м'яса, Сумський національний аграрний університет;

Осадовський Збигнев – доктор біологічних наук, професор, ректор Поморської Академії, Слупськ, Польща;

Пасічник Л.А. – доктор біологічних наук, старший науковий співробітник відділу фітопатогенних бактерій Ін-ту мікробіології і вірусології ім. Д.К. Заболотного НАН України;

Повозніков М.Г. – доктор сільськогосподарських наук, професор, завідувач кафедри конярства та бджільництва, Національний університет біоресурсів і природокористування України;

Скляр В.Г. – доктор біологічних наук, професор, завідувач кафедри екології та ботаніки, Сумський національний аграрний університет;

Черненко О.М. – доктор сільськогосподарських наук, професор, професор кафедри годівлі та розведення сільськогосподарських тварин, Дніпровський державний аграрно-економічний університет;

Шевченко П.Г. – кандидат біологічних наук, доцент, старший науковий співробітник, завідувач кафедри гідробиології та іхтіології, Національний університет біоресурсів та природокористування України.

## ЗМІСТ

<b>ЗЕМЛЕРОБСТВО, РОСЛИННИЦТВО, ОВОЧІВНИЦТВО ТА БАШТАННИЦТВО</b> .....	3
<b>Аралова Т.С., Резніченко В.П., Кривохижа Є.М.</b> Екологічні аспекти агрономії: шляхи сталого розвитку .....	3
<b>Бойко М.О.</b> Сорго як харчовий продукт: перспективи та нові можливості .....	15
<b>Вахній С.П., Войтко А.В.</b> Структура врожаю та якість зерна пшениці м'якої ярої залежно від елементів технології вирощування .....	22
<b>Гадзало Я.М., Вожегова Р.А., Лікар Я.О.</b> Урожайність та збиральна вологість зерна гібридів кукурудзи залежно від елементів агротехнології в умовах зрошення .....	34
<b>Гуртовенко В.О., Цюк О.А.</b> Зміни агрофізичних показників чорнозему типового в агроценозах соняшнику .....	42
<b>Доля М.М., Мороз С.Ю., Панчук Т.В., Попович М.В.</b> Особливості формування ентомокомплексу кукурудзи за антропогенного навантаження короткоротаційних сівозмін в Україні .....	48
<b>Жуйков О.Г., Аверчев О.В.</b> Вітчизняний аграрний органічний ринок: актуальний стан і перспективи за сучасних трансформаційних процесів .....	55
<b>Забарна Т.А., Білецький О.В.</b> Сортові ресурси та значення ячменю озимого у сільськогосподарському виробництві .....	65
<b>Корхова М.М., Панфілова А.В.</b> Урожайність сортів пшениці озимої залежно від умов зволоження та живлення .....	72
<b>Ласло О.О., Марініч Л.Г., Кочерга А.Ю.</b> Ефективність застосування біологічних регуляторів росту на пшениці озимій у конверсійному періоді до органічного виробництва .....	81
<b>Лі Жуйцзе, Дудка А.А.</b> Сортові особливості формування продуктивності сої за застосування регуляторів росту з антистресовою дією в умовах Лівобережного Лісостепу України .....	88
<b>Малярчук В.М., Малярчук А.С., Ревтьо О.Я.</b> Вплив технологічних прийомів вирощування на продуктивність люцерни посівної .....	96
<b>Манжос М.М., Томашук І.В.</b> Основні тенденції виробництва продукції рослинництва в Україні: прогнози та перспективи .....	106
<b>Марченко Т.Ю., Пілярська О.О., Міщенко С.В., Базиленко Є.О., Марченко В.Д., Лавриненко Ю.О.</b> Економічна оцінка вирощування гібридів кукурудзи різних груп ФАО в умовах Північного Степу України .....	115
<b>Мицик О.О., Гаврюшенко О.О., Шевченко С.М., Рудас В.О., Грабко В.В.</b> Фізико-хімічна оцінка донних відкладень Каховського водосховища внаслідок мілітарно-техногенного впливу .....	125
<b>Овчарук В.І., Овчарук О.В., Ткач О.В., Степанченко В.М., Падалко Т.О., Ткач Л.В.</b> Вплив передпосівного намочування насіння помідора в розчинах солей мікроелементів на товарну продукцію .....	132
<b>Окселенко О.М., Назаренко М.М.</b> Цитогенетична мінливість за дії епімутагену у пшениці озимої .....	141
<b>Радченко М.В., Желдубовський М.С., Скидан М.С.</b> Вплив сортових особливостей на формування елементів продуктивності пшениці озимої в умовах Північно-Східного Лісостепу України .....	148

<b>Свинар М.М.</b> Залежність польової схожості та загального виживання рослин пшениці озимої залежно від впливу мінеральних добрив та норм висіву насіння ..	154
<b>Сендецький В.М., Мельничук Т.В., Лозовий О.А.</b> Ефективність застосування післяживних решток і сидерату в технології вирощування ячменю ярого .....	159
<b>Скорик В.В., Симоненко Н.В., Карнаух О.Б., Лозінська А.С., Коваль Г.В.</b> Вплив попередників та систем основного обробітку ґрунту на урожайність буряків цукрових .....	166
<b>Станкевич С.В., Матвієнко В.М., Забродіна І.В.</b> Асортимент засобів захисту соняшника від шкідливих організмів в Україні у 2017–2018 рр. ....	172
<b>Тітов І.О., Жукова Л.В., Станкевич С.В.</b> Основні хвороби в посівах ячменю озимого на Півдні України .....	182
<b>Томашук І.В., Горобчук Р.О.</b> Потенціал аграрного сектора України: перспективи розвитку та можливості підвищення ефективності його використання .....	193
<b>Фещенко В.В., Василенко О.В., Хіміч М.І.</b> Агроекологічні особливості формування продуктивності салату посівного за застосування біогумусу .....	202
<b>Флакей В.В.</b> Залежність показників вмісту білка, олії та врожайності сої від біологічних препаратів та систем обробітку ґрунту .....	208
<b>Фурман В.М., Солодка Т.М., Мороз О.С., Опанасюк Д.В.</b> Моніторинг шкодочинних об'єктів в посівах зернових культур .....	215
<b>Хорошун І.В., Назаренко М.М.</b> Особливості реалізації врожайних та якісних властивостей у сортів пшениці озимої .....	222
<b>Шкатула Ю.М., Забарна Т.А., Черешнюк В.В.</b> Динаміка кількості бульбочок залежно від інокуляції насіння сої та позакоренових підживлень .....	229
<b>Yarchuk I.I., Poznyak V.V., Lemishko S.M., Chernykh S.A., Pashova V.T.</b> Productivity of winter wheat using Chlormequat-Chloride 750 with different of feeding .....	236
<b>ТВАРИННИЦТВО, КОРМОВИРОБНИЦТВО, ЗБЕРЕЖЕННЯ ТА ПЕРЕРОБКА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ</b> .....	246
<b>Бараболя О.В., Піщаленко М.А.</b> Вплив післязбирального досягання на основні показники якості зерна пшениці озимої .....	246
<b>Бордун О.М., Халак В.І., Гутий Б.В., Усенко С.О., Данілова Т.М., Шаферівський Б.С., Фесенко О.Г.</b> Племінна цінність та продуктивність свиноматок великої білої породи зарубіжної селекції .....	257
<b>Вербич І.В., Братковська Г.В.</b> Вплив мікрокліматичних чинників на відгодівельні якості свиней .....	266
<b>Дещенко О.С., Лихач А.В.</b> Вплив типу вентиляції, сезону року і віку кнурів-плідників на концентрацію кортизолу в їх крові .....	275
<b>Іванов В.О., Конкс Т.М., Фоміченко М.О.</b> Ефективність вермигумусу і біопрепарату «Нановерм» у годівлі свиней .....	287
<b>Калинка А.К.</b> М'ясна продуктивність бугайців різних створених нових продуктивних генотипів симентальської породи худоби комбінованого напрямку продуктивності при середньому рівні годівлі в умовах передгірської зони Карпатського регіону Буковини .....	296
<b>Калинка А.К., Лесик О.Б., Томаш Л.В., Вдовиченко Ю.В., Шпак Л.В.</b> М'ясна продуктивність бугайців нової популяції буковинського зонального типу м'ясного комолого сименталу жуйних при вирощуванні на інтенсивних рецептах раціонів в умовах передгірської зони Карпатського регіону України .....	305

<b>Коробань М.П., Лихач В.Я.</b> Гістологічні особливості будови м'язової тканини молодняку свиней сучасних генотипів .....	314
<b>Крамаренко О.С., Крамаренко С.С.</b> Генетичний поліморфізм <i>ESR1_intron 3 (PvuII)</i> та його зв'язок із багатоплідністю свиней: мета-аналіз .....	323
<b>Крук О.П.</b> Конформація туш та якісні ознаки яловичини бугайців української чорно-рябої молочної породи .....	334
<b>Курченко В.О., Нестеренко О.С., Маренков О.М.</b> Розвиток геліцекультури в Україні (огляд) .....	341
<b>Люта І.М.</b> Вплив теплового стресу на відтворювальні якості свиноматок .....	348
<b>Приліпко Т.М., Коваль Т.В.</b> Застосування напівконцентрованої амінокислотної добавки в годівлі ремонтного молодняку м'ясних курей.....	355
<b>Резніченко В.І., Лихач В.Я.</b> Продуктивні ознаки і стан мікробіоти кишківника поросят-сисунів залежно від згодовування ЗЦМ.....	360
<b>Ткаченко Т.Ю., Голубенко Т.Л., Голембівський С.О.</b> Генотипові та паратипові фактори формування продуктивності телят різних генотипів .....	372
<b>МЕЛІОРАЦІЯ І РОДЮЧІСТЬ ҐРУНТІВ .....</b>	<b>383</b>
<b>Базалій В.В., Ларченко О.В.</b> Селекційно-генетичні дослідження стійкості озимої м'якої пшениці до бурої іржі за різних умов вологозабезпечення рослин ..	383
<b>Врадій О.І., Сялямон А.В.</b> Екотоксикологічна оцінка ґрунтів агроecosистеми Лісостепу Правобережного .....	397
<b>Куліджанов Е.В.</b> ДУ «Держґрунтохорона» як суб'єкт моніторингу ґрунтів сільськогосподарських угідь .....	404
<b>ЕКОЛОГІЯ, ІХТІОЛОГІЯ ТА АКВАКУЛЬТУРА .....</b>	<b>411</b>
<b>Бондар Ю.О., Пустова С.О., Діденко І.А., Марченко О.А.</b> Екологічна оцінка міграції <sup>137</sup> Cs по території Голосіївського парку .....	411
<b>Ласло О.О., Головань Л.В., Чуприна Ю.Ю.</b> Моніторинг земельних ресурсів: причини поширення екзогенних геологічних процесів .....	418
<b>Овдіюк В.М.</b> Зарубіжний досвід застосування фільтрів в аквакультурних системах: теорія та практика.....	424

УДК 330.341:635

DOI <https://doi.org/10.32782/2226-0099.2024.138.13>

## ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ РОСЛИННИЦТВА В УКРАЇНІ: ПРОГНОЗИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

**Манжос М.М.** – магістрант,

Вінницький національний аграрний університет

**Томашук І.В.** – Phd,

доцент кафедри економіки та підприємницької діяльності,

Вінницький національний аграрний університет

У статті проаналізовано поточний стан та основні тенденції у виробництві продукції рослинництва в Україні, з акцентом на експортно та інвестиційно привабливі культури, такі як пшениця, ячмінь, кукурудза, соя та ріпак. Визначено ключові фактори, що впливають на формування валового збору сільськогосподарських культур у розрізі їх видів. З'ясовано, що успішний розвиток рослинницького підкомплексу забезпечується сприятливими ґрунтово-кліматичними умовами, макроекономічними факторами виробництва та зростаючим світовим попитом на продукцію. Розглянуто досягнутий рівень ефективності галузі та окреслено перспективи її подальшого розвитку, підкреслено, що підвищення ефективності та стабільності рослинництва можливе завдяки покращенню сортових властивостей рослин і реалізації їх потенціалу разом із впровадженням енерго- та ресурсозберігаючих технологій. У статті також окреслено перспективи подальшого розвитку галузі, зокрема, можливості підвищення ефективності за рахунок впровадження інновацій, збереження ресурсів та оптимізації виробничих процесів. Особлива увага приділяється прогнозам розвитку рослинництва в умовах зміни клімату та глобальних ринкових тенденцій. Наголошується, що одним із напрямків підвищення ефективності виробництва продукції рослинництва є розвиток експортного потенціалу (покращення якості, стандартизації та сертифікації продукції, встановлення торговельних зв'язків з іншими країнами та участь у міжнародних виставках і ярмарках) тощо. Визначається, що перспективи виробництва продукції рослинництва в Україні залежать від державної політики підтримки аграрного сектору, включаючи дотації, кредити та програми розвитку, що є важливим фактором для зростання рослинництва. Крім того, залучення іноземних інвестицій може сприяти модернізації галузі. Також поглиблення співпраці з ЄС та іншими міжнародними партнерами відкриває нові можливості для експорту та впровадження сучасних технологій. Зроблено висновки, що збільшення виробництва зернових та олійних культур, розвиток органічного землеробства, а також диверсифікація виробництва та розширення експорту стануть основними напрямками розвитку галузі в найближчі роки.

**Ключові слова:** рослинництво, сільське господарство, сільськогосподарська продукція, перспективи, валовий збір, урожайність.

### **Manzhos M.M., Tomashuk I.V. Main trends in crop production in Ukraine: forecasts and prospects**

The article analyzes the current state and main trends in crop production in Ukraine, with an emphasis on export-attractive and investment-attractive crops such as wheat, barley, corn, sunflower, soybeans and rapeseed. The key factors influencing the formation of the gross harvest of agricultural crops in the context of their types have been identified. It is found that the successful development of the crop subcomplex is ensured by favorable soil and climatic conditions, macroeconomic factors of production and growing global demand for products. The achieved level of efficiency of the industry is considered and the prospects for its further development are outlined, it is emphasized that increasing the efficiency and stability of crop production is possible due to the improvement of varietal properties of plants and the realization of their potential along with the introduction of energy- and resource-saving technologies. The article also outlines the prospects for further development of the industry, in particular, the possibility of increasing efficiency through the introduction of innovations, conservation of resources and optimization of production processes. Particular attention is paid to forecasts

*for the development of crop production in the context of climate change and global market trends. It is emphasized that one of the ways to increase the efficiency of crop production is the development of export potential (improvement of quality, standardization and certification of products, establishment of trade relations with other countries and participation in international exhibitions and fairs), etc. It is determined that the prospects for the production of crop production in Ukraine depend on the state policy of supporting the agricultural sector, including subsidies, loans and development programs, which is an important factor for the growth of crop production. In addition, attracting foreign investment can contribute to the modernization of the industry. Also, the deepening of cooperation with the EU and other international partners opens up new opportunities for the export and introduction of modern technologies. It was concluded that the increase in the production of grain and oil crops, the development of organic farming, as well as the diversification of production and the expansion of exports will become the main directions of the industry's development in the coming years.*

**Key words:** crop production, agriculture, agricultural products, prospects, gross harvest, yield.

**Постановка проблеми.** Рослинництво в Україні є одним із найбільш вагомих секторів економіки, який забезпечує значну частку валового внутрішнього продукту та є основою експортного потенціалу країни. Однак, незважаючи на стабільне зростання обсягів виробництва та експорту продукції рослинництва, галузь стикається з рядом серйозних викликів, які можуть вплинути на її майбутній розвиток. Однією з головних проблем є зміни клімату, що призводять до коливань врожайності, втрат продукції через посухи, повені та інші екстремальні погодні явища. Це вимагає адаптації виробництва до нових кліматичних умов, впровадження сучасних технологій та розробки стратегії управління ризиками.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Аналіз останніх досліджень і публікацій показує, що українські науковці, такі як: В. Мазур, К. Мазур, Г. Панцирева [11], І. Гончарук [2], І. Томашук [7], О. Гаврилюк [1], Ю. Лупенко [5], М. Федоров [6], В. Даниленко [3], А. Чуб [9], М. Жибак, І. Федуняк [10], О. Хасцька та В. Лояніч [12] внесли вагомий вклад у вивчення основних тенденцій у виробництві продукції рослинництва в Україні. Їхні роботи охоплюють питання аналізу ринкових змін, впливу кліматичних умов на врожайність, а також інноваційних технологій в аграрному секторі. Проте, ефективне прогнозування і визначення перспектив розвитку рослинництва в Україні потребує подальших досліджень, зокрема, у контексті швидких змін на ринку, адаптації до нових агрокліматичних умов та впровадження новітніх агрономічних практик.

**Постановка завдання.** Метою даної статті є аналіз сучасних тенденцій у виробництві продукції рослинництва в Україні, визначення основних викликів та можливостей, а також прогнозування перспектив розвитку галузі.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Рослинництво є однією з ключових галузей аграрного сектору України, що забезпечує не лише внутрішню продовольчу безпеку, але й відіграє важливу роль у міжнародній торгівлі. Україна посідає провідні позиції серед світових експортерів зернових та олійних культур, що робить її важливим гравцем на глобальному аграрному ринку [6; 12]. В останні десятиліття виробництво продукції рослинництва в Україні зазнало значних змін під впливом як внутрішніх, так і зовнішніх факторів, що вимагає аналізу сучасних тенденцій та прогнозування подальшого розвитку галузі.

Рослинництво агропромислового комплексу України має всі необхідні історичні передумови для успішного розвитку та функціонування. Завдяки своїм масштабам і специфічним властивостям, ця галузь здатна відігравати винятково важливу роль, демонструючи високу конкурентоспроможність. Додатково, постійне впровадження інновацій та сучасних агротехнологій підвищує



ефективність виробництва. Крім того, стратегічне розташування України сприяє активному експорту продукції на міжнародні ринки [5; 9].

Однак, незважаючи на значний потенціал, рослинництво в Україні стикається з численними викликами, які можуть впливати на його подальший розвиток. Серед них – зміни кліматичних умов, що вимагають адаптації виробничих процесів, нестабільність економічної ситуації, що може призводити до коливань цін на аграрну продукцію, та вплив геополітичних чинників на можливості експорту. Також варто враховувати питання раціонального використання ресурсів, зокрема ґрунтів, та необхідність удосконалення управління виробництвом, щоб забезпечити стійкий розвиток галузі [3].

Незважаючи на складні умови воєнного стану, сільськогосподарські підприємства України демонструють стійкість та адаптивність. Провідними культурами залишаються пшениця, кукурудза та ячмінь, на які припадає близько 90% загального виробництва зерна [7]. Важливою тенденцією є підвищення ефективності виробництва за рахунок впровадження інновацій. Зокрема, спостерігається поширення використання в сільськогосподарських підприємствах нових сортів та гібридів рослин, що дозволяє збільшити урожайність основних культур [2].

Посівна площа сільськогосподарських культур – це показник, що є важливим для оцінки масштабу аграрного виробництва, планування врожаїв, розподілу ресурсів та аналізу змін у структурі сільського господарства. Залежно від типу культур та умов вирощування, посівна площа може щороку варіюватися, відображаючи адаптацію аграрного сектору до ринкових потреб, кліматичних умов та технологічних інновацій (рис. 1).

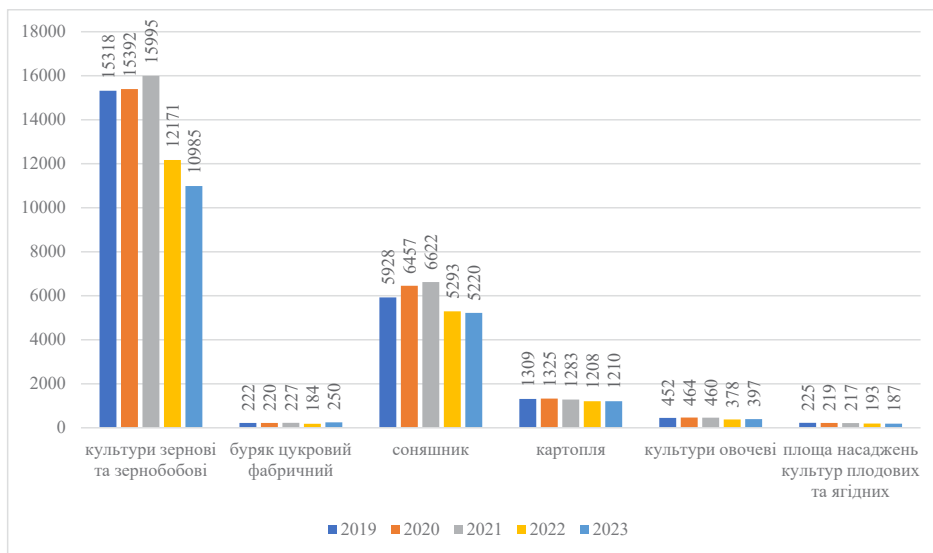


Рис. 1. Посівна площа сільськогосподарських культур, тис. га за 2019-2024 роки  
Джерело: сформовано авторами на основі [4]

Загалом, спостерігається тенденція до зменшення посівних площ під зернові, зернобобові, соняшник та плодові культури, особливо після 2021 року. Така тенденція є результатом впливу зовнішніх чинників, серед яких війна та економічна нестабільність, а також внутрішніх змін в аграрній політиці. Площі під буряком

цукровим та овочами мають певну нестабільність, проте у 2023 році спостерігається деяке їх відновлення.

Формування валового збору сільськогосподарських культур залежить від кількох ключових факторів, таких як кліматичні умови, природна родючість ґрунтів, рівень застосування сучасних агротехнологій, правильний підбір високопродуктивних сортів, використання засобів захисту рослин, а також інвестиції, доступ до ресурсів і ефективне управління виробництвом. Додатково, економічні та політичні фактори, зокрема доступ до ринків збуту, ціни на продукцію та державна підтримка, також суттєво впливають на загальний обсяг валового збору. У табл. 1 наведено основні показники вирощування сільськогосподарських культур у період 2021-2023 рр.

Таблиця 1

**Виробництво основних сільськогосподарських культур в Україні**

Вид продукції	Роки		
	2021	2022	2023
<i>обсяг виробництва (валовий збір), тис. ц</i>			
пшениця	64269,6	38476,4	42161,5
кукурудза	57254,1	35843,5	42703,1
ячмінь	16947,0	8038,2	8348,2
жито	779,6	276,6	252,4
соняшник	33088,8	20787,9	27220,4
соя	6296,1	5766,9	8720,1
буряк цукровий	5170,8	5501,7	9126,6
картопля	1303,0	1076,1	977,7
культури плодові та ягідні	1609,3	1408,1	1533,1
<i>зібрана площа, тис. га</i>			
пшениця	1472,2	1070,7	969,9
кукурудза	759,1	588,2	557,5
ячмінь	442,9	263,8	223,4
жито	21,4	8,4	7,6
соняшник	1402,1	1095,1	1161,2
соя	253,1	277,0	365,0
буряк цукровий	9,4	9,5	15,3
картопля	6,0	4,7	4,1
культури плодові та ягідні	13,8 <sup>2</sup>	11,83	11,4 <sup>3</sup>
<i>урожайність ц з 1 га зібраної площі</i>			
пшениця	43,7	35,9	43,5
кукурудза	75,4	60,9	76,5
ячмінь	38,3	30,5	37,3
жито	36,6	32,1	32,9
соняшник	23,6	19,0	23,4
соя	24,9	20,8	23,9
буряк цукровий	549,6	587,4	600,0
картопля	215,5	226,7	236,2
культури плодові та ягідні	154,9	154,4	175,5

*Джерело: сформовано авторами на основі [4]*

У 2021-2023 роках спостерігалася загальна тенденція до зменшення площі посівів основних сільськогосподарських культур, але врожайність багатьох із них покращилася, особливо в 2023 році. Обсяг виробництва у 2022 році значно знизився для більшості культур, зокрема пшениці, кукурудзи та ячменю, але в 2023 році показники відновилися, частково завдяки зростанню врожайності.

Винятком стали соя, буряк цукровий та картопля, які демонструють стабільне зростання протягом трьох років, що свідчить про ефективне використання агро-технологій та адаптацію до зовнішніх умов.

За результатами 2024 року очікується вищий рівень рентабельності рослинництва у порівнянні з попереднім прогнозом. Прибутковість соняшнику очікується на рівні 45 дол. США за тону (-4 дол. США/т у 2023 році), сої – на рівні 83 дол. США за тону (69 дол. США/т у 2023 році), рапсу – на рівні 78 дол. США за тону (5 дол. США/т у 2023 році). Виробництво ж зернових, на жаль, залишиться збитковим (рис. 2).

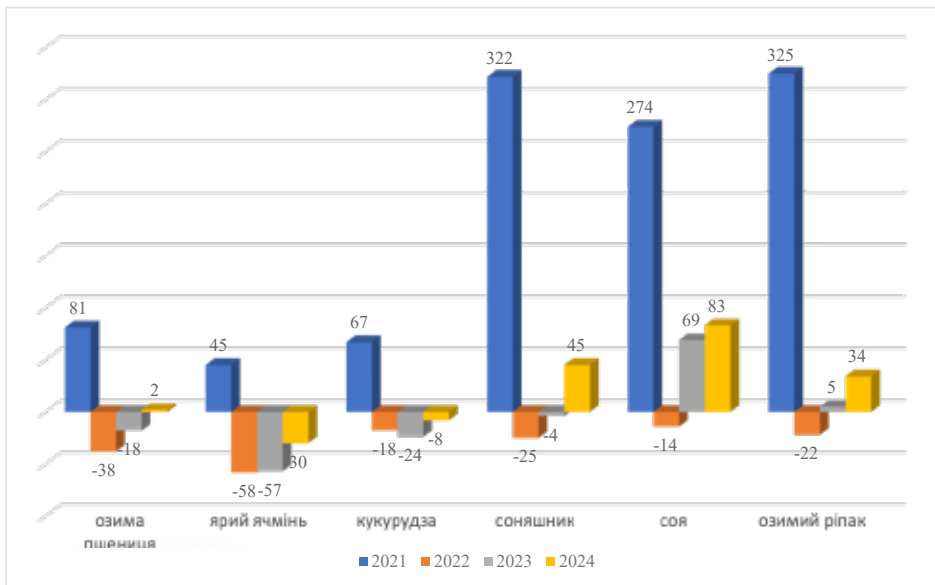


Рис. 2. Середній рівень прибутковості/збитковості вирощування основних видів зернових та олійних культур, USD/t

Джерело: сформовано авторами на основі [8]

Для подальшого ефективного розвитку галузі рослинництва в Україні необхідно:

- 1) продовжувати впровадження інноваційних технологій, енерго- та ресурсозберігаючих агротехнологій;
- 2) розвивати селекцію та насінництво, створювати нові високопродуктивні сорти та гібриди рослин;
- 3) стимулювати розвиток органічного землеробства та виробництва екологічно чистої продукції;
- 4) сприяти розвитку сільськогосподарської кооперації та інтеграції виробництва;

5) забезпечувати державну підтримку галузі, зокрема шляхом здешевлення кредитів, компенсації витрат на придбання техніки та обладнання, надання дотацій [1].

За оптимістичним сценарієм, за умови подальшого впровадження інновацій, ефективного використання ресурсного потенціалу та сприятливої кон'юнктури ринку, виробництво продукції рослинництва в Україні до 2030 року може зрости на 20-25%. Це дозволить не лише забезпечити внутрішні потреби, а й значно наростити експортний потенціал [11]. Таким чином, галузь рослинництва України має значні перспективи розвитку за умови впровадження інновацій, державної підтримки та ефективного використання наявного потенціалу. Реалізація цих завдань дозволить підвищити конкурентоспроможність вітчизняної продукції на світовому ринку та зміцнити позиції України як одного з провідних гравців на глобальному ринку сільськогосподарської продукції [12].

Для відновлення та покращення повоєнного виробництва продукції рослинництва в Україні необхідно забезпечити комплексний підхід і впровадити ефективні заходи, що дозволять успішно реалізувати завдання щодо підвищення ефективності виробництва продукції рослинництва, серед яких захист довкілля та ефективне використання природних ресурсів (рис. 3).



Рис. 3. Напрямки підвищення ефективності виробництва продукції рослинництва  
Джерело: сформовано авторами на основі [3; 10]

Такі напрямки підвищення ефективності виробництва продукції рослинництва сприятимуть швидшому відновленню галузі та аграрного сектору загалом. Варто підкреслити, що досягнення цього результату залежить від комплексного підходу та співпраці між державою, сільськогосподарськими підприємствами, іншими виробниками, науковими установами, фінансовими інституціями та іншими зацікавленими сторонами аграрного ринку.

Зважаючи на природний рівень родючості ґрунтів та сприятливі кліматичні умови, Україна має потенціал для подальшого збільшення виробництва сільськогосподарської продукції. Однак, одним із ключових стримуючих факторів цього розвитку є відсутність цілеспрямованої інноваційної діяльності в багатьох сільськогосподарських підприємствах, що є важливою передумовою для підвищення врожайності та ефективності виробництва в рослинництві. Інноваційний підхід до розвитку агротехнологій передбачає зниження енерго- та ресурсомісткості технологічних процесів, біологізацію землеробства, оптимізацію термінів виконання агротехнічних операцій та забезпечення екологічної безпеки виробництва.

Перспективи виробництва продукції рослинництва в Україні виглядають обнадійливими, хоча й залежать від ряду факторів, як внутрішніх, так і зовнішніх, сеєд яких варто відзначити зростання внутрішнього попиту на продукти харчування, а також розвиток переробної промисловості, що може стимулювати виробництво рослинницької продукції для внутрішнього споживання (табл. 2).

Таблиця 2

**Ключових аспектів, які впливають  
на розвиток сектору рослинництва в Україні**

№ з/п	Перспективні напрями	Сутнісна характеристика напрямів
1	2	3
1	<i>Аграрний потенціал</i>	Україна має сприятливі кліматичні умови та родючі ґрунти, що створюють потужний потенціал для розвитку рослинництва. Велика кількість чорноземів дозволяє вирощувати різноманітні культури, включаючи зернові, олійні та технічні культури.
2	<i>Роль експортера</i>	Україна залишається одним з провідних світових експортерів зерна, особливо пшениці, кукурудзи та ячменю. Попит на українську продукцію на світовому ринку залишається високим, що сприяє розвитку галузі.
3	<i>Впровадження сучасних технологій</i>	Застосування інноваційних технологій, таких як точне землеробство, агротехніка, біотехнології та органічне землеробство, допомагає підвищити врожайність і знизити витрати виробництва.
4	<i>Державна підтримка та інвестиції</i>	Державна політика підтримки аграрного сектору, включаючи дотації, кредити та програми розвитку, є важливим фактором для зростання рослинництва. Крім того, залучення іноземних інвестицій може сприяти модернізації галузі.
5	<i>Екологічні виклики</i>	Зміни клімату, зниження родючості ґрунтів та екологічні проблеми можуть негативно впливати на виробництво. Тому важливо впроваджувати екологічно чисті технології та стратегії адаптації до кліматичних змін.

Закінчення табл. 2

1	2	3
6	<i>Військовий конфлікт</i>	Військові дії на території України створюють значні ризики для аграрного сектору. Це включає пошкодження інфраструктури, міграцію населення та втрату доступу до родючих земель, що впливає на обсяги виробництва та експорт.
7	<i>Внутрішній ринок та попит</i>	Зростання внутрішнього попиту на продукти харчування, а також розвиток переробної промисловості може стимулювати виробництво рослинницької продукції для внутрішнього споживання.
8	<i>Євроінтеграція та міжнародне співробітництво</i>	Поглиблення співпраці з ЄС та іншими міжнародними партнерами відкриває нові можливості для експорту та впровадження сучасних технологій.

*Джерело: сформовано авторами за результатами дослідження*

Загалом, перспектива розвитку рослинництва в Україні є позитивною, але вимагає комплексного підходу до вирішення викликів та максимальної реалізації наявного потенціалу.

**Висновки і пропозиції.** Рослинництво в Україні має значний потенціал для подальшого розвитку, проте цей процес залежить від низки факторів, таких як впровадження інновацій, адаптація до кліматичних змін, підтримка з боку держави та активізація інвестиційної діяльності. Зростання виробництва зернових та олійних культур, розвиток органічного землеробства, а також диверсифікація виробництва та розширення експорту стануть ключовими напрямками розвитку галузі в найближчі роки. Зважаючи на ці тенденції, Україна має всі шанси зберегти та зміцнити свої позиції на світовому аграрному ринку.

### СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Гаврилюк О.О., Чоп М.О. Сучасний стан виробництва продукції рослинництва та його вплив на побудову обліку витрат. *Ефективна економіка*. 2018. № 6. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=6401>. (дата звернення: 20.08.2024).
2. Гончарук І.В., Томашук І.В. Формування стратегії економічного розвитку сільськогосподарського підприємства для підвищення його конкурентоспроможності. *Економіка, фінанси, менеджмент: актуальні питання науки і практики*. 2022. № 4 (62). С. 7-24.
3. Даниленко В.І. Сучасний стан виробництва продукції рослинництва в Україні. *Держава та регіони. Серія : Економіка та підприємництво*. 2019. № 4. С. 93-98.
4. Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua> (дата звернення: 22.08.2024).
5. Лупенко Ю.О. Розвиток аграрного сектору економіки України: прогнози та перспективи. *Науковий вісник Мукачівського державного університету. Серія «Економіка»*. 2015. Вип. 2(4). С. 30-34.
6. Лупенко Ю.О., Саблук П.Т., Месель-Веселяк В.Я., Федоров М.М. Результати і проблеми реформування сільського господарства України. *Економіка АПК*. 2014. № 7. С. 26-38.
7. Томашук І.В. Вплив агропромислової інтеграції на підвищення ефективності виробництва та переробки сільськогосподарської продукції. *Управління змінами та інновації*. 2023. № 5. С. 33-43.

8. Як війна вплинула на прибутковість сільгоспвиробництва в Україні? URL: <https://www.ukrinform.ua/rubric-economy/3874972-ak-vijna-vplivula-na-pributkovist-silgospvirobnictva-v-ukraini.html> (дата звернення: 22.08.2024).

9. Чуб А.В. Оцінка тенденцій розвитку рослинництва в сільському господарстві України методами прогнозу екстраполяції. *Приазовський економічний вісник*. 2022. Вип. 2(31) С. 28-33. DOI: <https://doi.org/10.32840/2522-4263/2022-2-5>

10. Жибак М.М., Федуняк І.О. Основні напрями підвищення ефективності функціонування аграрних формувань з виробництва продукції рослинництва. *Ефективна економіка*. 2019. № 5. URL: [http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/5\\_2019/8.pdf](http://www.economy.nayka.com.ua/pdf/5_2019/8.pdf) (дата звернення: 23.08.2024).

11. Мазур В.А., Мазур К.В., Панцирева Г.В. Виробництво і експорт зернових та зернобобових культур в умовах військового стану. *Сільське господарство та лісівництво*. 2022. № 3 (26). С. 66-76.

12. Хаєцька О.П., Лояніч В.О. Забезпечення продовольчої безпеки України в умовах війни. *Ефективна економіка*. 2023. № 6. URL: <https://nauka.com.ua/index.php/ee/article/view/1723/1736>. DOI: <http://doi.org/10.32702/2307-2105.2023.6.47>