

Міністерство освіти і науки України
Поліський національний університет



СЕРТИФІКАТ

учасника Міжнародної
науково-практичної конференції

**РОЛЬ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ, АУДИТУ
ТА ПОДАТКОВОЇ ПОЛІТИКИ У РОЗБУДОВІ
НЕЗАЛЕЖНОЇ УКРАЇНИ НА ШЛЯХУ ДО
ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ**

*Державна реєстрація УкрІНТЕІ
(посвідчення №458 від 20 жовтня 2022 р.)*

Інні ЛЕПЕТАН

Проректор з наукової роботи
та інноваційного розвитку,
д-р. с.-г. наук, проф.

Завідувач кафедри
бухгалтерського обліку,
оподаткування та аудиту,
д-р. екон. наук, проф.



Людмила РОМАНЧУК

Юлія МОРОЗ

м. Житомир, 10 листопада 2022 року



Міністерство освіти і науки України
Поліський національний університет (Україна)
Університет ARTIFEX (Румунія)
Економічний університет у Братиславі (Словаччина)
Познанський економічний університет (Польща)
Житомирське обласне об'єднання громадської організації «Спілка економістів України»
ГО «Житомирська спілка фахівців з бухгалтерського обліку і оподаткування»
ГО «Житомирське товариство науковців польського походження»



РОЛЬ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ, АУДИТУ ТА ПОДАТКОВОЇ ПОЛІТИКИ У РОЗБУДОВІ НЕЗАЛЕЖНОЇ УКРАЇНИ НА ШЛЯХУ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

Програма Міжнародної науково-практичної
інтернет-конференції

Державна реєстрація УкрІНТЕІ (посвідчення №458 від 20 жовтня 2022 р.)

*Присвячена міжнародним дням науки,
молоді та бухгалтера*

**Житомир
2022**

НАУКОВИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕЦІЇ

Голова наукового комітету

РОМАНЧУК Людмила Доктор сільськогосподарських наук, проректор Поліського університету (Україна)

Заступники голови:

МОРОЗ Юлія Доктор економічних наук, завідувач кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту Поліського університету, професор, *заступник голови* (Україна)

МАЛЮГА Наталія Доктор економічних наук, професор кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту Поліського університету (Україна)

Члени наукового комітету:

ЧОБАНУ Геннадій Доктор філософії, старший науковий співробітник Національного науково-дослідного інституту праці та соціального захисту, (INCSMPS), Університет ARTIFEX, департамент фінансів та бухгалтерського обліку (Румунія)

КУБАШИКОВА Зузана Доктор філософії, доцент кафедри бухгалтерського обліку та аудиту Економічного університету в Братиславі (Словаччина)

РОМАНЧУК Катерина Доктор економічних наук, доцент кафедри бухгалтерського обліку і аудиту Познанського економічного університету (Польща); професор кафедри міжнародних відносин і політичного менеджменту Державного університету "Житомирська політехніка" (Україна)

ЛЕГЕНЧУК Сергій Доктор економічних наук, завідувач кафедри інформаційних систем в управлінні та обліку Державного університету "Житомирська політехніка" (Україна)

ЧИЖЕВСЬКА Людмила Доктор економічних наук, професор кафедри інформаційних систем в управлінні та обліку Державного університету "Житомирська політехніка" (Україна)

ЦАЛЬ-ЦАЛКО Юзеф Доктор економічних наук, професор кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту Поліського університету (Україна)

МИКИТЮК Валерій Доктор економічних наук, професор кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту Поліського університету (Україна)

СУЛІМЕНКО Лариса Кандидат економічних наук, професор кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту Поліського університету (Україна)

ГАЙДУЧОК Тетяна Кандидат економічних наук, доцент кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту Поліського університету (Україна)

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕЦІЇ ПОЛІСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ

Голова оргкомітету

МАЛЮГА Наталія Доктор економічних наук, професор кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту

Члени оргкомітету:

ЯРМОЛЮК Олена Кандидат економічних наук, доцент кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту Поліського університету, *секретар конференції*

ВІТЕР Світлана Кандидат педагогічних наук, доцент кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту Поліського університету

ДМИТРЕНКО Ольга Кандидат економічних наук, доцент кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту Поліського університету

РУСАК Олена Кандидат економічних наук, доцент кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту Поліського університету

САВЧЕНКО Наталія Кандидат економічних наук, доцент кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту Поліського університету

ЦЕГЕЛЬНИК Ніна Кандидат економічних наук, доцент кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту Поліського університету

МАЙДУДА Ганна Завідувач лабораторії комп'ютерних технологій кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту Поліського університету

ПОРЯДОК РОБОТИ КОНФЕРЕНЦІЇ

- 10.00 – 12.00 реєстрація учасників конференції,
Інформаційний центр Європейського Союзу Поліського національного університету, платформа Zoom
- 12.00 – 14.00 пленарне засідання,
конференційна зала Поліського національного університету (ауд. 55, платформа Zoom)
- 14.00 – 14.30 перерва
- 14.30 – 16.00 секційні засідання

Секція 1. Облікові інструменти та їх роль у розбудові незалежної України (в умовах війни та повоєнного відновлення країни),
Інформаційний центр Європейського Союзу Поліського національного університету, платформа Zoom

Секція 2. Професійна підготовка кадрів з обліку, аудиту та оподаткування як передумова інтеграції України в Європейський Союз,
лекційна аудиторія 112, платформа Zoom

Секція 3. Аудит в умовах глобалізації економіки, комп'ютерний клас кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту, ауд. 103,
платформа Zoom

Секція 4. Податкова політика як інструмент впливу на самодостатній розвиток бізнесу, держави і територіальних громад, *лекційна аудиторія 113, платформа Zoom*

Секція 5. Аналіз оцінювання рівня розвитку бізнесу та результативності бюджетних програм, *лекційна аудиторія 110, платформа Zoom*

Модератори: **Наталія МАЛЮГА** – доктор економічних наук, професор, професор кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту, Поліський національний університет

Юлія МОРОЗ – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту, Поліський національний університет

РЕГЛАМЕНТ РОБОТИ КОНФЕРЕНЦІЇ

Доповідь на пленарному засіданні – до 10 хв.

Доповідь на секційному засіданні – до 5 хв.

Дискусії – до 3 хв.

Щоб приєднатися до відеозустрічі, натисніть посилання:

<https://us05web.zoom.us/j/6456035868?pwd=cjd4aVdoSUhsOUxXTGI5SGg2aERiQT09>

Meeting ID: **645 603 5868**

Passcode: **9999**

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

Відкриття конференції. Вітальне слово.

Вітальне слово: **Людмила РОМАНЧУК**, доктор сільськогосподарських наук, професор, проректор Поліського національного університету (Україна)

Юлія МОРОЗ, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту Поліського університету (Україна)

Alexandru Lucian MANOLE – Prof.dr., Rector ARTIFEX University of Bucharest (Romania)

Zuzana KUBAŠČÍKOVÁ – Ing., PhD, docentka, Katedra účtovníctva a audítorstva, Fakulta hospodárskej informatiky, Ekonomická univerzita v Bratislave (Slovensko)

Доповіді на пленарному засіданні:

Alexandru Lucian MANOLE – Prof.dr., Rector ARTIFEX University of Bucharest (Romania)
Management of quality in the University process of digitalisation in the knowledge economy

Ghenadie CIOBANU – Doctor of economics, Senior researcher incsmpls, ARTIFEX University of Bucharest (Romania)

Elena BUGUDUI, Associate profesor, ARTIFEX University of Bucharest (Romania)
Digitalisation the financial market in the knowledge economy

Микола БОНДАР – доктор економічних наук, професор, професор кафедри бухгалтерського обліку та консалтингу, декан факультету обліку та податкового менеджменту, Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана (Україна)
Сучасні підходи до підготовки фахівців з обліку і оподаткування

Сергій ЛЕГЕНЧУК – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри інформаційних систем в управлінні та обліку, Державний університет "Житомирська політехніка" (Україна)
Сучасні напрями розвитку системи обліку в умовах діджиталізації економіки

Олександр БРАДУЛ – доктор економічних наук, професор, професор кафедри обліку, оподаткування, публічного управління та адміністрування, Криворізький національний університет (Україна)
Корпоративне управління та його облікове забезпечення

Людмила ЧИЖЕВСЬКА – доктор економічних наук, професор кафедри інформаційних систем в управлінні та обліку, Державний університет "Житомирська політехніка" (Україна)
Квантифікація цілей в управлінському обліку неприбуткових організацій

Катерина РОМАНЧУК – доктор економічних наук, доцент кафедри бухгалтерського обліку і аудиту Познанського економічного університету (Польща); професор кафедри міжнародних відносин і політичного менеджменту, Державний університет "Житомирська політехніка" (Україна)
Підготовка бухгалтерів в системі вищої освіти: досвід Польщі

Liudmyla SHKULIPA – Dr., Associate Professor (Germany)
European calls to Ukrainian scientists

Інна ЛЕПЕТАН – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри бухгалтерського обліку, Вінницький національний аграрний університет (Україна)

Місце професійної підготовки кадрів у забезпеченні перспективи навчання та зростання збалансованої системи показників

Світлана ЧУГАЄВСЬКА – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри математичного аналізу, бізнес-аналізу та статистики, Житомирський державний університет ім. Івана Франка (Україна)

Державні демографічні спостереження: облік, аналіз та досвід країн ЄС

Олена КОВАЛЬ – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри бухгалтерського обліку, Вінницький національний аграрний університет (Україна)

Ринок праці в умовах війни: стан та напрями стабілізації

Наталія ПЕТРЕНКО – доктор економічних наук, професор, в.о. ректора ПВНЗ "Міжнародна академія сертифікації бухгалтерів і аудиторів" (Україна)

Проблеми оподаткування електронної комерції

Юлія МОРОЗ – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту, Поліський національний університет (Україна)

Розвиток державної підтримки аграрного сектора економіки України та її облікове забезпечення

Наталія МАЛЮГА – доктор економічних наук, професор, професор кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту, Поліський національний університет (Україна)

Професія бухгалтера в європейському вимірі

Юзеф ЦАЛЬ-ЦАЛКО – доктор економічних наук, професор, професор кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту, Поліський національний університет (Україна)

Віртуальні активи бізнесу як об'єкти бухгалтерського обліку

Лариса СУЛІМЕНКО – кандидат економічних наук, професор, професор кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту, Поліський національний університет (Україна)

Роль бухгалтера в умовах воєнного стану

Тетяна ГАЙДУЧОК – кандидат економічних наук, доцент кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту Поліського університету (Україна)

Облік гуманітарної допомоги в умовах війни: податкові виклики

Валерій МИКИТЮК – доктор економічних наук, професор, професор кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту, Поліський національний університет (Україна)

Аналіз стану та тенденцій оподаткування підприємств аграрного бізнесу

МІСЦЕ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ КАДРІВ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ПЕРСПЕКТИВИ НАВЧАННЯ ТА ЗРОСТАННЯ ЗБАЛАНСОВАНОЇ СИСТЕМИ ПОКАЗНИКІВ

Лепетан І.М.,

кандидат економічних наук, доцент,
доцент кафедри бухгалтерського обліку,
Вінницький національний аграрний університет

Вступ. Інтеграція до світового і європейського співтовариства та побудова сучасного громадянського суспільства зумовлюють відповідні зміни в системі освіти. Економічна освіта, у тому числі й обліково-аналітична, є важливою складовою підготовки сучасних керівників, у чому переконує не тільки вітчизняний, а й зарубіжний досвід.

Як відповідь на нові виклики розвитку сучасного трансформаційного суспільства, зароджується нова парадигма освіти, що базується на концепції результатів навчання у вигляді компетенцій.

В умовах інтеграції України в Європейський Союз виникає підвищення вимог до конкурентоздатності вітчизняних фахівців та якості їх підготовки, у тому числі і фахівців з обліку та оподаткування.

Результати дослідження. У сучасних економічних умовах поширення глобалізації та ускладнення зовнішнього середовища успішна робота вітчизняних підприємств залежить від використання передових парадигм, концепцій та інструментів стратегічного менеджменту.

Однією із концепцій стратегічного управління є ЗСП.

Збалансована система показників (Balanced Scorecard (BSC)) – це система менеджменту, розроблена на початку 1990-х років американськими вченими Робертом Капланом і Девідом Нортонем. Вони довели, що традиційні фінансові облікові показники давали незавершену і застарілу картину результатів діяльності бізнесу. Виявивши слабкі місця і недоліки у існуючих підходах менеджменту, автори запропонували новий підхід з чітким описом того, що потрібно вимірювати, аби збалансувати діяльність компанії.

Розробка концепції збалансованої системи показників була обумовлена наступними основними причинами:

- необхідністю реального впровадження розробленої стратегії в господарську діяльність підприємства;
- незадоволенням керівництва підприємств класичними системами показників, що засновані на використанні виключно фінансових даних;
- невдоволенням менеджменту багатьох підприємств системою внутрішньофірмової звітності, яка часто буває занадто громіздкою, нечитабельною і не прив'язаною до конкретного

управлінського рішення;

- необхідністю поліпшення системи зовнішньої звітності, що надається засновниками потенційним інвесторам підприємства, шляхом включення в неї нефінансових індикаторів для підтвердження фінансової стабільності;

- потребою в спрощенні і прискоренні процесу планування;

- необхідністю подальшого поліпшення процесу узгодження цілей діяльності підприємства в цілому, його окремих структурних підрозділів і працівників;

- необхідністю підвищення ефективності раннього розпізнавання і управління ризиками.

Збалансована система показників (ЗСП) – це система стратегічного управління організацією на підставі вимірювання та оцінки ефективності її діяльності за набором показників, підібраних таким чином, щоб врахувати всі суттєві аспекти діяльності організації (фінансові, маркетингові, виробничі і т. ін.). ЗСП трансформує місію і загальну стратегію організації у систему взаємозв'язаних показників.

Концепція збалансованої системи показників вигідно відрізняється від інших концепцій тим, що фінансові й нефінансові індикатори інтегруються з урахуванням причинно-наслідкових зв'язків між результируючими показниками і ключовими факторами, під впливом яких вони формуються.

При складанні збалансованої системи показників стратегія розкладається по чотирьох перспективах : фінансове становище підприємства; клієнти підприємства та ринок збуту; внутрішні бізнес-процеси; розвиток підприємства та його персонал.

Показники підготовки працівників включають ступінь задоволеності працівників, плинність кадрів, навчання і розвиток навичок і умінь.

Одним із важливих чинників, що забезпечує стабільність і підвищення конкурентоспроможності підприємств, є професійне навчання персоналу. Саме це на сучасному етапі забезпечує стійке економічне зростання в довгостроковій перспективі, а, отже, і конкурентоспроможність підприємства в країні та за її межами. На сьогодні саме інтелектуальний потенціал підприємства та здатність генерувати нові знання визначають конкурентоспроможність підприємства. Тому для підприємств, організацій і компаній України є актуальним питання професійної підготовки кадрів.

У той час, як більша частина ресурсів організації представлена матеріальними об'єктами, вартість яких з часом знижується, цінність людських ресурсів з роками може і повинна збільшуватись. Таким чином, як для блага самої організації, так і для особистого блага працівників своєї організації, керівництво повинно постійно працювати над всебічним розвитком якісного потенціалу кадрів.

Особливу увагу, за цих умов, необхідно приділяти розбудові системи професійної підготовки кадрів на підприємствах.

Професійна підготовка кадрів на виробництві спрямована на підвищення

якості професійного складу працівників підприємств різної форми власності, формування у них високого професіоналізму, майстерності, сучасного економічного мислення, вміння працювати в нових економічних умовах та забезпечення на цій основі високої продуктивності праці.

Професійна підготовка перетворює просту робочу силу в кваліфіковану, яка за одиницю часу створює більшу вартість порівняно з простою, некваліфікованою робочою силою.

Формування інноваційної моделі економіки потребує здобуття працівником вищої освіти, а також постійним безперервним професійним удосконаленням.

Новим етапом у розвитку вищої освіти в Україні є прийняття на основі Розпорядження Кабінету Міністрів Україна від 23 лютого 2022 року № 286-р Стратегії розвитку вищої освіти в Україні на 2022-2032 роки (далі – Стратегія), яка визначає напрями розвитку системи вищої освіти на сучасному етапі розвитку суспільства та економіки країни та визначає її основні характеристики, що повинні бути сформовані до 2032 року роки [1].

В основу цієї Стратегії покладені прагнення України стати рівноправним членом європейської спільноти, а визначені нею стратегічні та операційні цілі відповідають зобов'язанням України згідно з Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами членами, з іншої сторони, ратифікованою Законом України від 16 вересня 2014 р. № 1678-VII.

Швидкі зміни, що відбуваються у суспільстві, технологіях, вимагають від фахівців як професійних, так і загальних компетентностей, зокрема здатності навчатися, критично та системно мислити, програмувати, працювати в умовах невизначеності, креативності, міжгалузевої комунікації, мультикультурності та володіння кількома, у тому числі англійською, мовами. Світовими трендами майбутнього є міждисциплінарність (мультидисциплінарність) освітніх і дослідницьких програм, свобода вибору і формування індивідуальної освітньої траєкторії.

Пріоритетами розвитку вищої освіти в Україні, які визначають концептуальну модель вищої освіти, є: автономія та інституційна спроможність закладів вищої освіти; прозорість і відкритість управління; колегіальність і залученість учасників освітнього процесу до процесів реформування системи вищої освіти; відповідальність; прагматичність у виборі моделей розвитку; партнерство; несприйняття корупції; академічна доброчесність; академічна свобода; професіоналізм; тісний зв'язок освіти з наукою, економікою; орієнтація на найвищі наукові досягнення; орієнтація на досягнення найвищої якості освіти; орієнтація на поточні та перспективні пріоритети суспільства і національної економіки; збереження кращих надбань вітчизняної освіти; збереження інтелектуального людського потенціалу в регіонах; доступність і рівність, неупередженість; орієнтація на всебічний розвиток особистості протягом життя; інклюзивність; зовнішня відкритість на паритетних засадах; адаптивність; різноманітність; самоорганізація; стійкість [1].

Для реалізації цієї Стратегії передбачено стратегічні та операційні цілі та

завдання на найближче десятиліття з відповідними індикаторами досягнення, механізм, очікувані результати, заходи щодо проведення моніторингу реалізації цієї Стратегії на кожному етапі та ресурсні потреби (табл. 1).

Таблиця 1

Стратегічні та операційні цілі у реалізації Стратегії розвитку вищої освіти в Україні на 2022-2032 роки

Стратегічна ціль	Операційні цілі
1	2
1. Ефективність управління в системі вищої освіти, що є соціально відповідальною	<ul style="list-style-type: none"> ✓ забезпечення цілеспрямованого бюджетного фінансування, що дає змогу здобути якісну вищу освіту на конкурсній основі; ✓ підвищення ефективності системи вищої освіти та виконання державою своїх зобов'язань; ✓ підготовка затребуваних фахівців для задоволення потреб економіки у кваліфікованих фахівцях; ✓ сприяння соціальній відповідальності закладів вищої освіти з метою розв'язання соціальних та екологічних проблем; ✓ автономія закладів вищої освіти (забезпечення рівних прав та широкої інституційної автономії, зокрема фінансової).
2. Довіра громадян, держави та бізнесу до освітньої, наукової, інноваційної діяльності закладів вищої освіти.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ забезпечення чесного та прозорого вступу до закладів вищої освіти, надання вступникам можливості обирати навчання усвідомлено та поінформовано; ✓ створення умов для розвитку інновацій, ефективно впровадження нових знань і технологій за участю закладів вищої освіти; ✓ довіра бізнесу до результатів дослідницьких та консалтингових робіт закладів вищої освіти; ✓ залучення представників громадянського суспільства до формування освітньої політики та управління закладами вищої освіти; ✓ нетерпимість учасників освітнього процесу до корупції, дискримінації за різними ознаками та академічної недоброчесності.
3. Забезпечення якісної освітньо-наукової діяльності, конкурентоспроможної вищої освіти, яка є доступною для різних верств населення.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ надання вступникам з видатними досягненнями широкого вибору місць навчання, а вразливим незахищеним групам населення, мешканцям тимчасово окупованих територій – особливої підтримки в доступі до вищої освіти; забезпечення державного регулювання освітньої діяльності (ліцензування, стандарти, пріоритети підготовки тощо), що є добросовісним, системним, прозорим, раціональним та випереджальним; ✓ модернізація інфраструктури, освітнього простору та навчально-наукового обладнання, зокрема з урахуванням вимог інклюзивності; ✓ постійне підвищення якості освіти відповідно до стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти; ✓ врахування наукових досліджень та інновацій під

	час визначення змісту та розвитку освітніх програм.
4. Інтернаціоналізація вищої освіти України	<ul style="list-style-type: none"> ✓ забезпечення порівнюваності та визнання українських освітніх кваліфікацій в Європі та світі; ✓ впровадження кращого іноземного освітнього досвіду в Україні; ✓ динамічне зростання кількості іноземних студентів в Україні; ✓ адаптація випускників закладів вищої освіти до життя та роботи в мультикультурному середовищі; ✓ збільшення кількості проєктів міжнародної освітньо-наукової співпраці, інтеграція наукових та науково-педагогічних працівників до світового наукового простору.
5. Привабливість закладів вищої освіти для навчання та академічної кар'єри.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ реалізація принципів студентоцентрованого навчання, що є основою для організації освітнього процесу разом з використанням інноваційних технологій та різних форм здобуття освіти; ✓ забезпечення професійності, авторитетності та доброчесності лідерів вищої освіти, співпраці з іншими лідерами та їх навчання; ✓ створення умов для безперервного навчання (освіта дорослих), що є важливим фактором особистого та професійного зростання; ✓ формування закладами вищої освіти людського капіталу, створення (надання) ними інтелектуальних та інноваційних продуктів (послуг) та просування етичних принципів; ✓ підвищення соціального статусу професора в суспільстві та перспектив професійного розвитку працівників закладів вищої освіти.

Джерело: сформовано автором на основі [1]

Підвищення кваліфікації повинне бути не результатом, а засобом для підвищення продуктивності праці. Згідно Закону України «Про професійний розвиток працівників» кожен працівник має не рідше як один раз на 5 років проходити підвищення кваліфікації. Варто розрахувати, якою є фактична періодичність підвищення кваліфікації в Україні для окремих галузей економіки (табл. 2).

З таблиці 2 видно, що періодичність підвищення кваліфікації кадрів залишається дуже низькою, а в деяких галузях професійний розвиток кадрів не відбувається частіше, ніж раз на 50 років. Так, наприклад, у країнах Європейського Союзу періодичність підвищення кваліфікації працівників становить близько одного разу на три–п'ять років, у Японії – близько одного разу в рік.

**Періодичність підвищення кваліфікації
за окремими галузями в Україні**

Галузь економіки	Підвищили кваліфікацію (тис. осіб)	Період, за який всі працівники галузі пройдуть підвищення кваліфікації (років)
Усього	1016,5	не рідше як один раз на 5 років (згідно ЗУ «Про професійний розвиток працівників»)
Сільське господарство	6,1	45
Промисловість	402,7	2,5
Будівництво	15,8	64,3
Фінансова діяльність	22,7	44,8
Освіта	181,8	5,6
Охорона здоров'я	132,3	7,7
Торгівля	14,6	70

Таким чином, зважаючи на сьгоднішні внутрішні політико-економічні та глобальні євроінтеграційні, воєнні виклики перед державою і кожним національним закладом вищої освіти, їхнім пріоритетним завданням залишається якісна підготовка кваліфікованих кадрів.

Очікуваним результатом реалізації Стратегії є створення сучасної ефективної системи вищої освіти, яка задовольняє потреби громадян, економіки та суспільства, має гідну репутацію та є конкурентоспроможною на внутрішньому та світовому ринку освітніх послуг. Ці та інші заходи мають сприяти не лише якійсій діяльності закладів вищої освіти, а й збереженню національних освітніх систем та їхнього потенціалу, також впливатимуть на зміцнення конкурентоспроможності в освітньо-науковому просторі.