

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДРОГОБИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
РАДА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
DROHOBYCH IVAN FRANKO STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY
YOUNG SCIENTISTS COUNCIL

ISSN 2308-4855 (Print)
ISSN 2308-4863 (Online)

АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ГУМАНІТАРНИХ НАУК:

**Міжвузівський збірник наукових праць молодих
вчених Дрогобицького державного педагогічного
університету імені Івана Франка**

HUMANITIES SCIENCE CURRENT ISSUES:

**Interuniversity collection of Drohobych
Ivan Franko State Pedagogical University
Young Scientists Research Papers**

ВИПУСК 52. ТОМ 2
ISSUE 52. VOLUME 2



Видавничий дім
«Гельветика»
2022

*Рекомендовано до друку Вченою радою
Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка
(протокол № 8 від 23.06.2022 р.)*

Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка / [редактори-упорядники М. Пантюк, А. Душний, В. Ільницький, І. Зимомяра]. – Дрогобич: Видавничий дім «Гельветика», 2022. – Вип. 52. Том 2. – 272 с.

Видання розраховане на тих, хто цікавиться питаннями розвитку педагогіки вищої школи, а також філології, мистецтвознавства, історії.

Редакційна колегія:

Пантюк М.П. – головний редактор, доктор педагогічних наук, професор, проректор з наукової роботи (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Душний А.І.** – співредактор, кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Ільницький В.І.** – співредактор, доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Дмитрів І.І.** – відповідальний секретар, кандидат філологічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Андрєєв В.М.** – доктор історичних наук, професор (Київський університет імені Бориса Грінченка); **Бермес І.І.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка); **Галів М.Д.** – доктор педагогічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Галик В.М.** – кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Гжесяк Ян** – доктор габлітований, надзвичайний професор кафедри (Державна вища професійна школа); **Гриченко Г.З.** – кандидат історичних наук, старший викладач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Дугчак В.Г.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника); **Засць В.М.** – кандидат мистецтвознавства, заступник декана факультету народних інструментів (Національна музична академія України імені Петра Чайковського); **Зимомяра І.М.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Ужгородський національний університет); **Іванишин П.В.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Корсак Р.В.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Ужгородський національний університет); **Кравчик М.О.** – кандидат філософських наук, доцент (Міжнародний гуманітарний університет); **Маршалек-Кава Джоанна** – доктор наук, доцент (Університет Миколая Коперника в Торуні, Торунь, Польща); **Масненко В.В.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького); **Мафтин Н.В.** – доктор філологічних наук, професор (Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника); **Мацьків П.В.** – доктор філологічних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Невмержицька О.В.** – доктор педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Оршанський Л.В.** – доктор педагогічних наук, професор, завідувач (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Пагута М.В.** – кандидат педагогічних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Пантюк Т.І.** – доктор педагогічних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Петречко О.М.** – доктор історичних наук, професор, завідувач кафедри (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Печарський А.Я.** – доктор філологічних наук, професор (Львівський національний університет імені Івана Франка); **Синкевич Н.Т.** – кандидат мистецтвознавства (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Ситник О.М.** – доктор історичних наук, професор, професор кафедри (Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана Хмельницького); **Сташевська І.О.** – доктор педагогічних наук, професор, проректор з навчальної роботи (Харківська державна академія культури), заслужений діяч мистецтв України; **Сташевський А.Я.** – доктор мистецтвознавства, професор, завідувач кафедри (Харківська державна академія культури), заслужений діяч мистецтв України; **Стецик Ю.О.** – доктор історичних наук, професор (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Стреначікова Марія** – доктор наук (doc. CSe., PhD.), (Академія мистецтв у Банській Бистриці); **Тельвак В.П.** – кандидат історичних наук, доцент (Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка); **Устименко-Косоріч О.А.** – кандидат мистецтвознавства, доктор педагогічних наук, професор, директор навчально-наукового інституту культури і мистецтв (Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка); **Чик Д.Ч.** – доктор філологічних наук, доцент (Кременецька обласна гуманітарно-педагогічна академія імені Тараса Шевченка); **Яворська Г.Х.** – доктор педагогічних наук, професор (Міжнародний гуманітарний університет); **Янишин Б.М.** – кандидат історичних наук, старший науковий співробітник (Інститут історії України НАН України); **Яремчук В.П.** – доктор історичних наук, професор (Національний університет «Острозька академія»).

Збірник індексується в міжнародній базі даних Index Copernicus International.

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 6143 від 28.12.2019 р. (додаток 4) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі педагогічних наук (011 – Освітні, педагогічні науки, 012 – Дошкільна освіта, 013 – Початкова освіта, 014 – Середня освіта (за предметними спеціалізаціями), 015 – Професійна освіта (за спеціалізаціями), 016 – Спеціальна освіта).

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 409 від 17.03.2020 р. (додаток 1) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі філологічних наук (035 – Філологія) та у галузі культури і мистецтва (022 – Дизайн, 023 – Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація, 024 – Хореографія, 025 – Музичне мистецтво, 026 – Сценічне мистецтво, 027 – Музеєзнавство, пам'яткознавство, 028 – Менеджмент соціокультурної діяльності).

На підставі наказу Міністерства освіти і науки України № 1290 від 30.11.2021 р. (додаток 3) журнал внесений до Переліку наукових фахових видань України (категорія «Б») у галузі історичних наук (032 – Історія та археологія).

Свідцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації «Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка» Серія КВ № 19906-9706Р від 14.05.2013 р.

Усі електронні версії статей збірника оприлюднюються на офіційному сайті видання
www.aphn-journal.in.ua

Редакційна колегія не обов'язково поділяє позицію, висловлену авторами у статтях, та не несе відповідальності за достовірність наведених даних та посилань.

Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

Засновник і видавець – Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, співзасновники Ільницький В.І., Душний А.І., Зимомяра І.М.
Адреса редакції: Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, вул. Івана Франка, 24, м. Дрогобич, обл. Львівська, 82100. тел.: (03244) 1-04-74, факс: (03244) 3-81-11, e-mail: info@aphn-journal.in.ua

© Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка, 2022
© Пантюк М.П., Душний А.І., Зимомяра І.М., 2022

Recommended for publication
by Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Academic Council
(protocol No 8 from 23.06.2022)

Humanities science current issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers / [editors-compilers M. Pantyuk, A. Dushnyi, V. Ilnytskyi, I. Zymomrya]. – Drohobych: Publishing House „Helvetica”, 2022. – Issue 52. Volume 2. – 272 p.

The journal is intended for all interested in high school pedagogy, philology, art, and history.

Editorial board:

M. Pantyuk – Editor-in-Chief, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector for Scientific Work (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical); **A. Dushnyi** – Co-Editor, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **V. Ilnytskyi** – Co-Editor, Doctor of History, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **I. Dmytriv** – Corresponding Secretary, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **V. Andrieiev** – Doctor of History, Professor (Kyiv Grinchenko University); **I. Bermes** – Doctor of Arts, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **M. Haliv** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **V. Halyk** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Senior Lecturer at the Department (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **J. Gzhesiak** – Dr. Gab., Associate Professor (Konin Higher Secondary School of Education); **H. Hrytsenko** – Candidate of Historical Sciences (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **V. Dutchak** – Doctor of Arts, Professor, Head of the (Vasyl Stefanyk Precarpathian National University); **V. Zaiets** – Candidate of Art Studies, Deputy Dean of the Faculty of Folk Instruments (National Music Academy of Ukraine named after Peter Tchaikovsky); **I. Zymomria** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Uzhgorod National University); **P. Ivanyshyn** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **R. Korsak** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department (Uzhhorod National University); **Marszalek-Kawa Joanna** – Doctor of Science, Associate Professor, (Nicolaus Copernicus University in Torun, Torun, Poland); **V. Masnenko** – Doctor of History, Professor, Head of the Department (Bogdan Khmelnytsky Cherkasy National University); **M. Kravchyk** – Ph.D. in Philosophy, Associate Professor (International Humanitarian University); **N. Maftyn** – Doctor of Philology, Professor (Vasyl Stefanyk Precarpathian National University); **P. Matskiiv** – Doctor of Philology, Professor, Head of the Department (Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University); **O. Nevmerzhytska** – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor (General Pedagogy and Preschool Education of Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **L. Orshanskyi** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department (Ivan Franko State Pedagogical University); **M. Pahuta** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko State Pedagogical University); **T. Pantiuk** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **O. Petrechko** – Doctor of History, Professor, Head of the Department (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **A. Pecharskyi** – Doctor of Philological Sciences, Professor (Lviv National University); **N. Synkevych** – Candidate of Arts (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **Sytnyk O.M.** – Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor at the Department (Bohdan Khmelnytsky Melitopol State Pedagogical University); **I. Stashevskia** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector (Academic Affairs of Kharkiv State Academy of Culture), Honored Worker of Arts of Ukraine; **A. Stashevskiyi** – Doctor of Arts, Professor, Head of the Department (Kharkiv State Academy of Culture), Honored Worker of Arts of Ukraine; **Y. Stetsyk** – Doctor of Historical Sciences, Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **M. Strenachikova** – Doctor of Science (Doc. CSc., PhD.), (Academy of Arts in Banska Bystrica); **V. Telvak** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor (Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University); **O. Ustyenko-Kosorich** – Candidate of Art History, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Director of the Educational and Scientific Institute of Culture and Arts (Sumy State Pedagogical University named after A.S. Makarenko); **D. Chyk** – Doctor of Philology, Associate Professor, (Taras Shevchenko Kremenets Regional Humanities and Pedagogical Academy); **H. Yavorska** – Doctor of Education, Professor (International Humanitarian University); **B. Yanyshyn** – Candidate of Historical Sciences, Senior Research Associate (Institute of History of Ukraine of the NAS of Ukraine); **V. Yaremchuk** – Doctor of History, Professor (Ostroh Academy National University).

The collection is included in such international databases as Index Copernicus International.

According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 28.12.2019 No 6143 (annex 4), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on pedagogical sciences (011 – Educational, pedagogical sciences, 012 – Pre-school education, 013 – Primary education, 014 – Secondary education (subject specialization), 015 – Professional education (in the field of specializations), 016 – Special education).

According to the Order of the Ministry of Education and Science of Ukraine as of 17.03.2020 № 409 (annex 1), the journal is included in the List of scientific professional editions of Ukraine (category “B”) on philological sciences (035 – Philology) and culture and arts (022 – Design, 023 – Fine arts, decorative arts, restoration, 024 – Choreography, 025 – Musical arts, 026 – Performing art, 027 – Museum and monument studies, 028 – Management of socio-cultural activities).

Based on the Order of Ministry of Education and Science of Ukraine No 1290 dated 30.11.2021 (annex 3), the journal is included in the List of professional editions of Ukraine (category “B”) in the area of of Historical Sciences (032 - History and Archeology).

Print media registration certificate «Humanities science current issues: Interuniversity collection of Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University Young Scientists Research Papers» series KV № 19906-9706P dd. 14.05.2013.

All electronic versions of articles in the collection are available on the official website edition
www.aphn-journal.in.ua

Editorial board do not necessarily reflect the position expressed by the authors of articles,
and is not responsible for the accuracy of these data and references.

The articles were checked for plagiarism using the software StrikePlagiarism.com developed by the Polish company Plagiat.pl.

Founder and Publisher – Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University,
co-founders V. Ilnytskyi, A. Dushnyi, I. Zymomrya.

Editorial address: Drohobych Ivan Franko State Pedagogical University, Ivana Franka str., 24, Drohobych, Lviv region,
82100. tel.: (03244) 1-04-74, fax: (03244) 3-81-11, e-mail: info@aphn-journal.in.ua

© Drohobych State Ivan Franko
Pedagogical University, 2022
© M. Pantyuk, A. Dushnyi, I. Zymomrya, 2022

УДК 378.147: 811.111

DOI <https://doi.org/10.24919/2308-4863/52-2-25>**Руслан КРАВЕЦЬ,***orcid.org/0000-0002-7459-8645**доктор педагогічних наук, доцент,
завідувач кафедри української та іноземних мов
Вінницького національного аграрного університету
(Вінниця, Україна) krawezj@ukr.net*

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОГО МИСЛЕННЯ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ АГРАРНОЇ ГАЛУЗІ НА ЗАНЯТТЯХ З ІНОЗЕМНОЇ МОВИ

У статті з'ясовано сутність і структуру творчого мислення майбутніх фахівців аграрної галузі як інтегративної єдності когнітивних процесів та особистісних інтелектуальних здібностей, що визначають гнучкість, оригінальність і продуктивність виконання завдань професійної діяльності. Визначено компоненти (мотиваційно-ціннісний, когнітивний, діяльнісно-творчий), показники та рівні його сформованості у майбутніх фахівців аграрної галузі, педагогічні умови процесу (розвиток внутрішньої творчої мотивації на основі діалогічного підходу, активізація самостійної творчо-пошукової діяльності за допомогою методів проблемного навчання, забезпечення творчої взаємодії суб'єктів навчально-виховного процесу шляхом застосування методів інтерактивного навчання), які забезпечують ефективне формування творчого мислення в процесі професійної підготовки. Виокремлено такі показники мотиваційно-ціннісного компонента: інтерес до сільськогосподарської діяльності й іноземної мови професійного спрямування; мотивація самовдосконалення умінь і навичок мовлення; творча уява в осмисленні художніх образів; усвідомлення самоцінності людської особистості й значущості аграрної професії; самооцінка власної навчальної діяльності. Схарактеризовано показники когнітивного компоненту: інтелектуально-творчу ініціативу у різних видах комунікативної діяльності; гнучкість мислення у нових комунікативних ситуаціях; функціонування на новому мовленнєвому матеріалі та переходу від одного виду навчальної діяльності до іншого; легкість генерування ідей іноземною мовою; здатність до трансформації фонетичних, лінгвістичних, лексичних, граматичних і комунікативних завдань. Описано показники діяльнісно-творчого компоненту: здатність самостійно виконувати професійні дії; здатність імпровізувати, спілкуватися на незнайомі теми іноземною мовою; уміння знаходити ідеї у нових, нестандартних ситуаціях; оригінальність ідей і продуктів навчально-творчої діяльності, новизну інтерпретацій англомовних творів; надситуативну пізнавальну активність. Удосконалено методіку поетапного формування творчого мислення майбутніх фахівців аграрної галузі.

Ключові слова: *теорія творчості, педагогічні умови, інтерактивні методи, діалогічний підхід, методика.*

Ruslan KRAVETS,*orcid.org/0000-0002-7459-8645**Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Ukrainian and Foreign Languages
Vinnytsia National Agrarian University
(Vinnytsia, Ukraine) krawezj@ukr.net*

THEORETIC-METHODOLOGICAL ASPECTS OF FORMING FUTURE AGRARIANS' CREATIVE THINKING AT FOREIGN LANGUAGE CLASSES

In the article the essence and the structure of future agrarians' creative thinking as an integrative unity of cognitive processes and individual intellectual skills, which determine flexibility, originality and productivity of professional task solving, have been elucidated. Its components (motivation-value, cognitive, activity-creative), indicators, levels and pedagogical conditions (development of intrinsic motivation on the basis of a dialogical approach, activation of independent creatively-exploratory educational work by means of problem-oriented teaching, providing creative cooperation among the subjects of a pedagogical process by using methods of interactive teaching), which supply effective forming the creative thinking in the process of professional training, have been defined. The following indicators of the motivation-value component: interest in agricultural activity and a foreign language for specific purposes; motivation for self-improvement of communication skills; creative imagination in understanding artistic images; awareness of the self-worth of the human personality and the importance of the agrarian profession; self-assessment of their own educational activity have been singled out. The indicators of the cognitive component: intellectual-creative initiative in different types of communicative activity; flexibility of thinking in new communicative situations; functioning on new speech materials and transition from one type of educational activity to another; ease of generating ideas in a foreign language; ability to

transform phonetic, linguistic, lexical, grammatical and communicative tasks have been characterised. The indicators of the activity-creative component: the ability to perform vocational activities independently; ability to improvise, to talk about unfamiliar topics in a foreign language; ability to generate ideas in new, non-standard situations; originality of ideas and products of educational-creative activity, novelty of interpretations of English works; supra-situational cognitive activity have been described. The methodology of sequential forming of forming future agrarians' creative thinking has been developed.

Key words: *theory of creativity, pedagogical conditions, interactive methods, dialogical approach, methodology.*

Постановка проблеми. Згідно з Національною доктриною реформування системи освіти України у ХХІ столітті провідними напрямками оновлення навчально-виховного процесу визнані такі, що передбачають підготовку всебічно розвинутої творчої особистості, вільної, самостійної, ініціативної, з високим рівнем інтелектуального розвитку, здатної до нестандартних рішень. Відтак особливого значення у цьому процесі набуває творче мислення як інструмент досягнення індивідуального зростання і професійного успіху кожного фахівця. Адже саме творчі люди досягають вагомих результатів у створенні матеріальних і духовних благ.

Головна роль у формуванні креативної особистості майбутнього фахівця аграрної галузі належить педагогу. У зв'язку з цим одним із основних завдань професійної підготовки майбутнього науково-педагогічного працівника є формування компетентного викладача із власним суверенітетом, незалежного і творчого, здатного до самостійного неперервного цілепокладання і самовизначення не лише у сфері професійної діяльності, але й загальнолюдських цінностей. Професійна компетентність викладача іноземної мови характеризується лінгвістичним, лінгвокраїнознавчим, інтеркультурним, комунікативним, лінгвометодичним змістом і передбачає перетворення та інтерпретування інформації, надання їй особистісного смислу, оцінювання вагомості та дієвості ідей, майстерність у дискутуванні, відстоювання власних переконань, формування умінь правильного формулювання думок іноземною мовою. Унаслідок цього визначення педагогічних умов формування творчого мислення студентів у процесі професійної підготовки набуває пріоритетного характеру і є одним із першочергових завдань сучасної парадигми вищої освіти.

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

Питаннями розробки теорії творчості займалися Г. Альтшуллер, М. Бахтін, М. Бердяєв, Е. Боно, Н. Карпенко, В. Моляко, О. Музика, О. Туриніна, Н. Ханецька, Ю. Черножук та ін. У системі професійної підготовки фахівців аграрної галузі формування творчої особистості студента досліджували О. Біда, О. Волошина, О. Джеджула, Р. Кравець, О. Кучай, О. Левчук, С. Літвінчук та ін.

Однак, вивчення наукових досліджень з визначеної проблеми показало, що проблема формування творчого мислення майбутнього фахівця аграрної галузі не знайшла остаточного вирішення, зокрема, не достатньо дослідженими є показники, структура та його специфіка формування; не розкрито педагогічні умови, які забезпечують успішне формування творчого мислення майбутнього фахівця аграрної галузі. Актуальність проблеми та її недостатня розробленість зумовили вибір теми дослідження.

Мета статті полягає у теоретичному обґрунтуванні педагогічних умов формування творчого мислення майбутніх фахівців аграрної галузі та розкритті ролі професійної компетентності викладача іноземної мови у цьому процесі. Відповідно до мети визначено такі завдання дослідження: на основі теоретичного аналізу філософських і психолого-педагогічних джерел та емпіричного досвіду з'ясувати стан розробленості досліджуваної проблеми, уточнити сутність і структуру поняття «творче мислення фахівця аграрної галузі»; визначити показники та рівні сформованості творчого мислення у майбутніх фахівців аграрної галузі.

Виклад основного матеріалу. Здійснений аналіз філософської та психолого-педагогічної літератури свідчить, що хоча на сьогодні в науковій теорії та практиці ще не існує однозначного розуміння природи творчого мислення і постійно здійснюється пошук його проявів та нових шляхів формування, однак усі погоджуються із його змістовою характеристикою, зокрема: швидкістю, оригінальністю, гнучкістю, глибиною, нетривіальністю і здатністю до трансформації. Вище зазначене дало можливість розглядати творче мислення майбутнього фахівця аграрної галузі як інтегративну єдність когнітивних процесів та інтелектуальних здібностей, яка визначає гнучкість, оригінальність і продуктивність мислення під час оволодіння іншомовною комунікативною компетентністю та реалізації завдань професійної діяльності.

Підґрунтям для визначення структури творчого мислення стали філософські погляди Г. Альтшуллера, М. Бахтіна, М. Бердяєва, О. Моляко, Е. Боно щодо тріадної моделі особистості, яку

досліджують у філософії: гносеологія (когнітивна сфера), аксіологія (ціннісно-мотиваційна сфера) та праксеологія (поведінково-практична сфера). Це сприяло визначенню структури творчого мислення фахівців аграрної галузі за такими компонентами: мотиваційно-ціннісним, когнітивним, діяльнісно-творчим.

На заняттях з іноземної мови сутність мотиваційно-ціннісного компоненту полягає у спонуканні особистості до творчої активності. Було виділено такі його показники: інтерес до сільськогосподарської діяльності й іноземної мови професійного спрямування; мотивація самовдосконалення умінь (читання, говоріння, письмо, аудіювання) і навичок (перцептивні, вимовні, каліграфічні, орфографічні, слухові) мовлення; творча уява в осмисленні художніх образів; усвідомлення самоцінності людської особистості й значущості аграрної професії; самооцінка власної навчальної діяльності (Альтшуллер, 2012; Бахтін, 2013; Бердяєв, 2013; Моляко 2006; Вано, 2016).

Когнітивний компонент творчого мислення складають стратегії пізнання світу й накопичення досвіду. Серед показників когнітивного компоненту творчого мислення майбутніх фахівців аграрної галузі виокремлено такі: інтелектуально-творча ініціатива у різних видах комунікативної діяльності; гнучкість мислення у нових комунікативних ситуаціях; функціонування на новому мовленнєвому матеріалі та переходу від одного виду навчальної діяльності до іншого; легкість генерування ідей іноземною мовою; здатність до трансформації фонетичних, лінгвістичних, лексичних, граматичних і комунікативних завдань.

Діяльнісно-творчий компонент відображає характер і результативність навчальної діяльності з оволодіння іншомовними знаннями та вміннями під час навчально-виховного процесу. Показниками діяльнісно-творчого компоненту є: здатність самостійно виконувати професійні дії; здатність імпровізувати, спілкуватися на незнайомі теми іноземною мовою; вміння знаходити ідеї у нових, нестандартних ситуаціях; оригінальність ідей і продуктів навчально-творчої діяльності, новизна інтерпретацій англійських творів; надситуативна пізнавальна активність (Кравець, 2012).

Відповідно до виділених структурних компонентів та показників творчого мислення виокремлено три рівні сформованості творчого мислення у майбутніх фахівців аграрної галузі: репродуктивно-імітаційний, частково-творчий, системно-моделювальний. Репродуктивно-імітаційний рівень є характерним для студентів, творче мислення яких не виявляється або ж роз-

кривається на нестійкому рівні. Таким студентам притаманне індиферентне ставлення до іноземної мови та творчість у професійній діяльності; відсутність потреб у самовдосконаленні умінь і навичок мовлення; слабо розвинена творча уява. Усвідомлення самоцінності людської особистості характеризується егоцентричною орієнтацією. Студенти недостатньою мірою розуміють значущість аграрної професії. Самооцінка результатів власної навчальної діяльності не є адекватною. Виникають труднощі у генеруванні ідей іноземною мовою. Відсутня самостійність у застосуванні лексичних і граматичних одиниць у нових контекстах. Професійною компетентністю є репродуктивне відтворення фундаментальних аграрних знань, умінь і навичок. Недостатньо розвинута самостійна здатність до перенесення умінь на інші види діяльності.

Частково-творчий рівень свідчить про певну сформованість творчого мислення на особистісному рівні. Студент виявляє позитивне ставлення до аграрної професії й іноземної мови, його мотиваційну сферу складають внутрішні та зовнішні чинники. Фрагментарно розкривається творча уява, яка тяжіє до порівняння із відомими аналогіями. Сформована нормативно-ціннісна орієнтація. Спостерігаються спроби самооцінки власної навчальної діяльності. Частково демонструються інтелектуально-творча ініціатива та гнучкість мислення у виконанні навчальних завдань. Студенти ситуативно генерують оригінальні ідеї іноземною мовою, удосконалюють і розширюють мовленнєві моделі, імпровізують у процесі спілкування на незнайомі теми. Інколи самостійно інтерпретують англійські твори.

Системно-моделювальний рівень характеризується творчо-ціннісною орієнтацією, стійким позитивно-активним ставленням до аграрної професії та іноземної мови. Студенти виявляють інтерес до іноземної мови й сільськогосподарської діяльності на стійкому високому рівні. На заняттях з іноземної мови майбутні фахівці аграрної галузі демонструють сформовану мотивацію самовдосконалення умінь читання, говоріння, письма, аудіювання та навички мовлення. Розвинута професійно-творча уява та адекватна самооцінка власної навчальної діяльності. Студенти здатні самостійно ставити перед собою завдання, аналізувати і вирішувати їх. Чітко усвідомлюється внутрішня структура ситуації й виявляється проблема (без зовнішніх стимулів). Мета визначається особисто, діяльність спрямована на її досягнення та організовується студентами самостійно. На високому рівні спостерігається дивергентне

мислення, яке дає змогу розглядати проблему різнобічно.

Результати, отримані в ході педагогічного експерименту, дозволили удосконалити методику формування творчого мислення майбутніх фахівців аграрної галузі та вказують на можливість здійснення цілеспрямованого впливу педагогічних умов на цієї якості у процесі професійної підготовки: розвиток внутрішньої творчої мотивації на основі діалогічного підходу, активізація самостійної творчо-пошукової діяльності за допомогою методів проблемного навчання, творча взаємодія суб'єктів навчально-виховного процесу шляхом застосування інтерактивних методів навчання.

Доведено, що творча внутрішня мотивація на основі діалогічного підходу надає навчальній діяльності майбутніх фахівців аграрної галузі стійкої творчої спрямованості. Творчо-мотивовані студенти працюють на заняттях інтенсивніше, засвоюють навчальний матеріал ґрунтовніше та здатні самостійно вдосконалювати свої професійні компетенції. Ними керує бажання здобувати знання, навчання стає більш умотивованим, оскільки допомагає майбутнім учителям самореалізуватися і самоствердитися у процесі фахової підготовки (Туриніна, 2007; Ханецька, 2010; Черножук, 2010)

Діалогічний підхід у навчальному процесі з іноземної мови передбачає формування іншомовних мовленнєвих навичок і вмінь, оволодіння засобами спілкування (фонетичними, лексичними, граматичними), виховання готовності до самовираження і сприйняття іншого погляду, осмислення його, обговорення в конструктивній розмові. Позитивним у діалогічному підході є розвиток творчої мотивації студентів, їх почуттів, мислення, можливість уникнення конформізму та сліпого наслідування чужих суджень, відсутність однозначної єдиної можливої відповіді, оскільки кожний студент має право на власну вмотивовану позицію (Волошина, 2022).

У ході дослідження з'ясовано, що активізація самостійної творчо-пошукової діяльності майбутніх фахівців аграрної галузі забезпечується шляхом використання методів проблемного навчання, яке є рушійною силою формування та становлення творчого мислення студентів у процесі пізнавальної діяльності, оскільки засвоєння систематизованих знань і формування здібностей, інтересів студентів відбувається через виникнення діалектичних суперечностей. Проблемне навчання застосовували для пошуку тем проблемних ситуацій, які: передували поясненню матеріалу, що студенти мають засвоїти; володі-

ють високим рівнем складності, але доступні для розв'язання студентом; викликають інтерес своїм змістом, а відповідно і потребою студента у її вирішенні; сприяють отриманню студентом нових знань, просуванню вперед у навчальній діяльності. Запропоновані проблемні ситуації були доступними для студентів, орієнтовані на достатність знань та умінь, їх пізнавальні можливості (Волошина, 2021).

Такий підхід забезпечив творче засвоєння знань і способів діяльності, зокрема: самостійне перенесення мовленнєвих знань і вмінь у нову комунікативну ситуацію; сприйняття нових проблем у різноманітних ситуаціях соціального, навчально-академічного та професійного спілкування іноземною мовою; бачення структури навчального матеріалу, який потрібно вивчити; усвідомлення нової функції іноземної мови та її структурних одиниць (фонетичних, лексичних, граматичних); умінь розкривати імпліцитну інформацію, визначати альтернативу рішення, умінь комбінувати раніше відомі способи рішення новим способом; умінь створювати оригінальний спосіб рішення при інших уже відомих, демонструючи вільне володіння прийомами структурної побудови тексту, засобами зв'язності та цілісності.

Обґрунтовуючи педагогічну умову організації творчої взаємодії шляхом застосування інтерактивних методів навчання, встановлено, що творча взаємодія – це взаємно-продуктивна співпраця та емоційний контакт між викладачем та студентами в освітньому процесі, які дозволяють створити сприятливу психологічну атмосферу, надають можливості для виховання творчої всебічно розвинутої особистості. Характерною рисою творчої взаємодії виступає співтворчість викладача і студентів, під час якої викладач іноземної мови виявляє щирі зацікавленість результатами роботи майбутніх фахівців аграрної галузі з оволодіння іноземною мовою та культурою англomовного світу.

Важливу роль у забезпеченні творчої взаємодії відіграють методи інтерактивного навчання, засновані на принципі постійної активної взаємодії всіх студентів і спрямовані на формування комунікативної, лінгвістичної і соціокультурної компетенцій. Вони підносять навчальний процес на якісно новий рівень – взаємонавчання (колективне, групове навчання у співпраці), де студент і викладач є рівноправними суб'єктами навчання. Отже, викладач іноземної мови виступає фасилітатором навчання, а студенти вільно рефлексують стосовно того, наскільки знають синтаксичні, семантичні, фонетичні правила і закономірності іноземної мови, володіють усіма видами мов-

ленневої діяльності (читання, письмо, говоріння, аудіювання), використовують соціокультурні знання і вміння в іншомовній комунікації, застосовують культурологічну інформацію у професійній діяльності, уміють удосконалювати мовленнєву підготовку шляхом використання автентичних англійських матеріалів, використовують власний досвід оволодіння іншомовним мовленням в аграрній сфері. Головними методами інтерактивного навчання в процесі встановлення творчої взаємодії є зв'язки між студентами, їх співпраця і співтворчість. Студенти беруть на себе взаємну відповідальність за результати навчання, а навчання стає цікавим і водночас ефективним, оскільки відбувається у сприятливому для творчості мікрокліматі. Як основні засоби реалізації такої умови використано роботу в малих групах, роботу в парах, симуляційні та рольові ігри, творчі проєкти, моделювання, «мозковий штурм», «мікрофон», «акваріум», «коло ідей», ток-шоу, дебати та інші види дискусій (Біда, 2021; Літвінчук, 2020).

Недостатньо високий рівень сформованості творчого мислення майбутніх фахівців аграрної галузі стимулював упровадження визначених педагогічних умов на заняттях з іноземної мови професійного спрямування, ділової іноземної мови, що уможливило розробку спецкурсу «Основи формування творчого мислення майбутнього фахівця аграрної галузі у процесі професійної підготовки». Його впровадження передбачало низку послідовних етапів: мотиваційно-організаційний, пізнавально-діяльнісний, автономно-творчий. Засвоєння навчального матеріалу майбутніми фахівцями аграрної галузі відбувалося послідовно, рухаючись від нижчого рівня до вищого.

Метою мотиваційно-організаційного етапу був розвиток внутрішньої творчої мотивації та ціннісних орієнтацій навчання; формування у майбутніх фахівців аграрної галузі чітких уявлень про сутність творчого мислення; пробудження інтелектуально-творчої ініціативи у різних видах комунікативної діяльності; забезпечення стійкості емоцій та усвідомлення важливості творчого мислення для досягнення професійної досконалості. За оптимальні методи навчання на цьому етапі обрано дискусії, дидактичні ділові, імітаційно-рольові ігри, інтерактивні лекції, КВК «На творчій хвилі». Для презентації теоретичної частини спецкурсу використовувалися лекційні заняття, які включали такі різновиди, як: проблемна лекція, лекція-діалог, лекція-візуалізація, лекція удвох, лекція-дискусія, лекція-ділова гра, лекція-консультація, лекція із заздалегідь запланованими

помилками (Карпенко, 2016). Для забезпечення стійкості самостійної творчо-пошукової діяльності під час навчально-виховного процесу, творчої взаємодії, схвалення та творчої активності на практичних заняттях використовувалися інтерактивні завдання і комплекс вправ, які проводилися за принципом «круглого столу», зокрема «Привітання», «Що в моєму імені?», «Дозвольте відрекомендуватися», «Поділися з другом пережитим», «Бачення майбутньої перспективи», «Знайди собі пару», «Перевтілення», «Анти-критика» та ін.

На пізнавально-діяльнісному етапі формування експерименту здійснювалося подальше удосконалення показників сформованості мотиваційно-ціннісного компоненту творчого мислення (зацікавленості сільськогосподарською діяльністю, англійською мовою та навчально-виховним процесом, творчої мотивації, покращення комунікативних умінь та навичок, ціннісних орієнтацій особистості, творчої уяви в розв'язанні проблемних завдань, чутливості в пошуку проблем) і розширення меж дієвості когнітивного компоненту (інтелектуально-творчої ініціативи в різних видах навчальної діяльності, гнучкості мислення, легкості генерування ідей, здатності до трансформації, швидкості мовлення, дивергентності та оригінальності мислення). Хоча на цьому етапі спеціальними методами навчання вдалося активізувати самостійну творчо-пошукову діяльність майбутніх фахівців аграрної галузі, але все ж таки викладач частково виконував функції керівника і консультанта студентів, які вже виступали співучасниками навчального процесу, тобто суб'єктами навчальної діяльності, виявляючи високу активність у дослідно-пошуковій діяльності. Була доведена ефективність використання таких методів навчання, як: ток-шоу, «круглі столи», тренінг «картинопис», тренінг «основи творчого письма», «літературно-художня творчість», «мозковий штурм», «незакінчені речення», мовне портфоліо тощо (Dzhedzhula, Levchuk, Kravets, 2021; Vono, 2016).

Пріоритетними завданнями автономно-творчого етапу визначено формування у студентів умінь застосовувати здобутий комплекс знань, умінь та навичок у практичній діяльності. Він передбачав підготовку майбутніх фахівців аграрної галузі до виявлення цілковитої самостійності у формулюванні творчих завдань, визначенні проблем та пошуку ефективних шляхів їх вирішення. Отже, майбутні фахівці аграрної галузі мали продемонструвати найвищі рівні сформованості мотиваційно-ціннісного і когнітивного компонентів творчого мислення. Встановлено, що для реаліза-

ції цього завдання сприяли такі методи активізації навчально-пізнавальної діяльності: спільне обговорення змісту занять, лінгвокультурні бесіди, моделювання ситуацій, підготовка творчих проєктів, участь у презентаціях власної літературно-художньої творчості, виступи з тезами доповідей, прес-конференції. Студенти залучалися до професійної творчості, яка була наближена до їх майбутньої сільськогосподарської діяльності.

Висновки. Досліджуючи ефективність запропонованої методики під час експериментальної перевірки, встановлено, що забезпечення визначених педагогічних умов дозволяє здійснити позитивний вплив на рівень творчого мислення майбутнього фахівця аграрної галузі. Це підтвердили результати діагностики на початку формувального етапу педагогічного експерименту

і на його закінченні. На початку експерименту на системно-моделювальному рівні сформованості творчого мислення перебувало 9 (8,8%) студентів, на частково-творчому – 37 (36,3%), на репродуктивно-імітаційному – 56 (54,9%), а після експерименту системно-моделювальний рівень виявили у 42 (41,2%) студентів, частково-творчий – 46 (45,1%) і репродуктивно-імітаційний – 14 (13,7%). Такі результати дають підстави для висновку, що висунута робоча гіпотеза підтвердилася зі статистичною значущою різницею (t-критерій Стьюдента, F-критерій Фішера). У цілому проведене дослідження підтвердило висунуту робочу гіпотезу про позитивний вплив визначених педагогічних умов і розробленого педагогічного супроводу на формування творчого мислення майбутніх фахівців аграрної галузі.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Альтшуллер Г. С. Найти идею: Введение в ТРИЗ – теорию решения изобретательских задач. М.: Альпина публицер, 2012. 226 с.
2. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М.: Книга по требованию, 2013. 424 с.
3. Бердяев Н. А. Философия свободы, смысл творчества. М.: Академический проект, 2013. 528 с.
4. Біда О. А., Кучай О. В., Кучай Т. П. Теоретичні основи підготовки фахівців аграрного профілю. *Наукові записки. Серія: Педагогічні науки*. 2021. Вип. 194. С. 10–13.
5. Волошина О.В. Використання методу мозкового штурму у викладанні іноземної мови. *Інноваційна педагогіка*. 2021. Вип. 38. С. 28–33.
6. Волошина О.В. Формування полікультурних компетентностей у майбутніх фахівців аграрної галузі. *Молодь і ринок*. 2022. № 2. С. 99–105.
7. Здібності, творчість, обдарованість: теорія, методика, результати досліджень / за ред. В. О. Моляко, О. Л. Музики. Житомир: Вид-во Рута, 2006. 320 с.
8. Карпенко Н. А. Психологія творчості. Львів: ЛьвДУВС, 2016. 156 с.
9. Кравець Р. А. Теоретико-методичні засади формування творчого мислення майбутніх фахівців аграрної галузі на заняттях з іноземної мови. Вінниця: ФОП Рогальська І.О., 2012. 288 с.
10. Літвінчук С. Б. Модернізація професійної підготовки майбутніх фахівців аграрної галузі за сучасних умов. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах*. 2020. № 73 (2). С. 87–92.
11. Туриніна О. Л. Психологія творчості. К.: МАУП, 2007. 160 с.
12. Ханецька Н. В. Психологія творчості. Хмельницький: ХНУ, 2010. 184 с.
13. Черножук Ю. Г. Психологія творчості. Одеса: Державний заклад ПНПУ ім. К. Д. Ушинського, 2010. 182 с.
14. Bono E. Six thinking hats. London: Penguin books Ltd., 2016. 192 p.
15. Dzhezdzhula O. M., Levchuk O. V., Kravets R. A. Theoretical and methodological bases of future agrarians' vocational personality self-development: collective monograph. Vinnytsia: TVORY LLC, 2021. 312 p.

REFERENCES

1. Altshuller G. S. Naiti ideiu: Vvedeniie v TRIZ – teoriu resheniia izobretatelskikh zadach [Find an idea: Introduction to TSIT – the theory of solving inventive tasks]. M.: Alpina publisher, 2012. 226 p. [in Russian].
2. Bakhtin M. M. Estetika slovesnoho tvorchestva [Aesthetics of verbal creativity]. M.: Book on demand, 2013. 424 p. [in Russian].
3. Berdiaiev N. A. Filosofii svobody, smysl tvorchestva [Philosophy of freedom, the meaning of creativity]. M.: Academic project, 2013. 528 p. [in Russian].
4. Bida O. A., Kuchai O. V., Kuchai T. P. Teoretychni osnovy pidhotovky fakhivtsiv ahrarnoho profilu [Theoretical foundations of training of agricultural specialists]. *Scientific Notes. Series: Pedagogical sciences*. 2021. № 194. P. 10–13 [in Ukrainian].
5. Voloshyna O. V. Vykorystannia metodu mozkovoho shturmu u vykladanni inozemnoii movy [Use of the method of brainstorming in foreign language teaching]. *Innovative pedagogy*. 2021. № 38. P. 28–33 [in Ukrainian].
6. Voloshyna O. V. Formuvannia polikulturnykh kompetentnostei u maibutnikh fakhivtsiv ahrarnoi haluzi [Formation of future agrarians' multicultural competencies]. *Youth and market*. 2022. № 2. P. 99–105 [in Ukrainian].
7. Zdibnosti, tvorchist, obdarovanist: teoriia, metodyka, rezultaty doslidzhen [Abilities, creativity, talent: theory, methodology, research results] / ed. V. O. Moliako, O. L. Muzyka. Zhytomyr: Ruta Publishing House, 2006. 320 p. [in Ukrainian].

8. Karpenko N. A. Psykholohiia tvorchosti [Psychology of creativity]. Lviv: LvSUIF, 2016. 156 p. [in Ukrainian].
9. Kravets R. A. Teoretyko-metodychni zasady formuvannia tvorchoho myslennia maibutnikh fakhivtsiv ahrarnoi haluzi na zaniattiakh z inozemnoi movy [Theoretic-methodological principles of forming future agrarians' creative thinking at foreign language classes]. Vinnytsia: PIF Rohalska I. O., 2012. 288 p. [in Ukrainian].
10. Litvinchuk S. B. Modernizatsiia profesiinonii pidhotovky maibutnikh fakhivtsiv ahrarnoi haluzi za suchasnykh umov [Modernization of professional training of future agricultural specialists in modern conditions]. *Pedagogy of creative personality formation in higher and general education schools*. 2020. № 73 (2). P. 87–92 [in Ukrainian].
11. Turynina O. L. Psykholohiia tvorchosti [Psychology of creativity]. K.: MAUP, 2007. 160 p. [in Ukrainian].
12. Khanetska N. V. Psykholohiia tvorchosti [Psychology of creativity]. Khmelnytsky: KhNU, 2010. 184 p. [in Ukrainian].
13. Chernozhuk Yu. H. Psykholohiia tvorchosti [Psychology of creativity]. Odesa: State Institution K. D. Ushynskiy PNP, 2010. 182 p. [in Ukrainian].
14. Bono E. Six Thinking Hats. London: Penguin Books Ltd., 2016. 192 p.
15. Dzhezhdzula O. M., Levchuk O. V., Kravets R. A. Theoretical and Methodological Bases of Future Agrarians' Vocational Personality Self-Development: Collective Monograph. Vinnytsia: TVORY LLC, 2021. 312 p.

ЗМІСТ

ІСТОРІЯ

Ірина ЗБИР

ФАКУЛЬТЕТ УКРАЇНОЗНАВСТВА КОРЕЙСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІНОЗЕМНИХ МОВ
ХАНГУК – НАДІЙНИЙ ФОРПОСТ УКРАЇНИ ПІД ЧАС ВІЙНИ, АБО ПРО РОБОТУ
СПЕЦІАЛЬНОГО ФОРУМУ «НАСЛІДКИ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ ТА ЇЇ ВПЛИВ
НА КОРЕЙСЬКИЙ ПІВОСТРІВ» (7 березня 2022 р., м. Сеул, Республіка Корея)..... 4

Василь ІЛЬНИЦЬКИЙ, Володимир СТАРКА, Микола ГЛІБЩУК

ПРАКТИКА ПОРУШЕННЯ «СОЦІАЛІСТИЧНОЇ ЗАКОННОСТІ» ПРИ УТВЕРДЖЕННІ
РАДЯНСЬКОЇ АДМІНІСТРАЦІЇ У ЗАХІДНОУКРАЇНСЬКИХ ОБЛАСТЯХ (1944 – 1950-і рр.)..... 9

Денис КРАСНОСЛЕЦЬКИЙ

З ПРОТОКОЛІВ ДОПИТІВ ПРО МАРІЮ ГОЛЬЧЕВСЬКУ..... 23

Ірина КУЧЕРА, Тетяна ГАЙНАЛЬ, Ростислав ДАНИЛЯК

ВПЛИВ МОСКВОФІЛЬСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІЙ НА ДІЯЛЬНІСТЬ
РОСІЙСЬКИХ ОКУПАЦІЙНИХ ОРГАНІВ ВЛАДИ У СХІДНІЙ ГАЛИЧИНІ (1914 – 1915)..... 28

Марія ЛИСА, Юрій ЙОСИПІВ, Назарій ТУЗ

МИКОЛА ПРОКОПОВИЧ ВАСИЛЕНКО – ПРАВОЗНАВЕЦЬ, АДВОКАТ,
ОСНОВОПОЛОЖНИК УКРАЇНСЬКОЇ ПРАВОВОЇ НАУКИ..... 36

МИСТЕЦТВОЗНАВСТВО

Антон КАРМАЗІН, Ірина ДУБРОВІНА

ГАЗЕТНА ПЕРІОДИКА ЯК ОПИС ЖИТТЄВИХ ТА ТВОРЧИХ ПОДІЙ
МИХАЙЛА ВЕРИКІВСЬКОГО..... 43

Владислав КЛІВАК

ОСОБЛИВОСТІ ДИЗАЙНУ ВІРТУАЛЬНИХ ВИСТАВОК..... 50

Наталія КОЛЯДА

СОНАТА ДЛЯ СКРИПКИ СОЛО В ТВОРЧОСТІ УКРАЇНСЬКИХ КОМПОЗИТОРІВ ХХІ СТ.:
СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ОСМИСЛЕННЯ ЖАНРУ..... 57

Ольга КОНОВАЛОВА

КОРАЛИ І БУРШТИН У КОМПЛЕКСІ ПРИКРАС УКРАЇНСЬКОГО
НАРОДНОГО СТРОЮ: ІСТОРИКО-СИМВОЛІЧНІ ВИМІРИ..... 67

Олена ЛІТОВЧЕНКО

МІЗАНСЦЕНА ХОРЕОГРАФІЧНОЇ ФОРМИ ЯК ВИРАЗНИЙ ЗАСІБ У СЦЕНІЧНОМУ ТВОРІ..... 74

Лу ТУНЦЗЕ

ВОКАЛЬНИЙ ЦИКЛ І. ГАЙДЕНКА «ДІВЧИНО, ХМЕЛЮ...» ЯК ВІДОБРАЖЕННЯ ПОЛІЛОГУ
КУЛЬТУР У СУЧАСНІЙ УКРАЇНСЬКІЙ КАМЕРНО-ВОКАЛЬНІЙ МУЗИЦІ..... 80

Христина МАТВІСІВ, Руслан ГАЛИШИЧ, Ольга МЕР'Є

ПРОБЛЕМА ВИКОРИСТАННЯ КИРИЛИЧНИХ ШРИФТІВ У ДИЗАЙНІ ОДЯГУ
УКРАЇНСЬКИХ БРЕНДІВ..... 87

Євген НИЦУК

РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ «ШЛЯХУ ГЕРОЯ» В МОНОВИСТАВІ «МОМЕНТ КОХАННЯ»
НАЦІОНАЛЬНОГО ДРАМАТИЧНОГО ТЕАТРУ ІМЕНІ І. ФРАНКА
(РЕЖИСЕР Т. ЖИРКО)..... 94

В'ячеслав ПОЛЯНСЬКИЙ

ФОРТЕПІАННЕ ДЖАЗОВЕ ВИКОНАВСТВО І МУЗИКА АКАДЕМІЧНОЇ ТРАДИЦІЇ:
НОВИЙ СИНТЕЗ..... 100

Marharyta PUHACHENKO

EXISTENTIAL COMPONENT OF HUMAN APPEARANCE
IN THE CONTEXT OF CHOOSING AND WEARING BIJOUTERIE..... 106

Віолетта РАДОМСЬКА ВАРІАТИВНІСТЬ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН СПЕЦІАЛЬНОСТІ 022 – ДИЗАЙН В РЕАЛІЯХ ВОЄННОГО СТАНУ.....	110
---	-----

МОВОЗНАВСТВО. ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО

Катерина КУЧМАК ЕЛЕМЕНТАРНІ ПАРАДИГМАТИЧНІ КЛАСИ ГІДРОНІМІВ ПЕРШОЇ ВІДМІНИ МІШАНОЇ ГРУПИ В УКРАЇНСЬКІЙ МОВІ.....	117
Світлана ЛИЧУК ДИНАМІЧНІ ПРОЦЕСИ В НАЗВАХ ОДЯГУ ПОКУТСЬКИХ ГОВІРОК (НА МАТЕРІАЛІ СІЛ СТЕЦЕВИ І СТЕЦІВКИ).....	122
Олена МАТЕРИНСЬКА, Тетяна МУЗИКА ПОКОЛІННЯ ПОСТ-МІЛЕНІАЛІВ У СУЧАСНОМУ НІМЕЦЬКОМОВНОМУ ТА УКРАЇНСЬКОМОВНОМУ МЕДІАПРОСТОРІ.....	127
Ганна ОВСЯНИЦЬКА ВІЗІЇ НАЦІОНАЛЬНОГО САКРУМУ В ПОЕЗІЯХ І. ТИМОЧКО.....	
135135Віктор РАЗЖИВІН ПЕРЕМОГА ЗВИЧНИХ ЛЮДСЬКИХ ЦІННОСТЕЙ НАД ПОЛІТИЧНИМИ ПЕРЕКОНАННЯМИ ЗА РОМАНОМ ДЖОРДЖА ОРВЕЛЛА «НЕХАЙ КВІТНЕ АСПІДИСТРА».....	142
Світлана РЕВУЦЬКА РИТОРИКО-МОВЛЕННЄВІ КОМПЕТЕНТНОСТІ У ВОЛОНТЕРСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ.....	147

ПЕДАГОГІКА

Лариса КОРНИЦЬКА КОЛЬОРОЗНАВСТВО В МИСТЕЦЬКІЙ ОСВІТІ.....	153
Тамара КОРОСТІЯНЕЦЬ СУЧАСНІ ОСВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ У ФОРМУВАННІ МЕТОДИЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ МАТЕМАТИКИ.....	159
Руслан КРАВЕЦЬ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОГО МИСЛЕННЯ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ АГРАРНОЇ ГАЛУЗІ НА ЗАНЯТТЯХ З ІНОЗЕМНОЇ МОВИ.....	164
Alina KRUK THE BENEFITS OF VIRTUAL LEARNING ENVIRONMENT (VLE) IN TEACHING ESP.....	171
Надія ЛАНЧУКОВСЬКА, Андрій ШАЛЬОВ, Людмила НЕЇЖПАПА ОСОБЛИВОСТІ СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ У ПЕРІОД ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ.....	176
Микола ЛЕВЧЕНКО, Світлана ФЕДЕНЬКО, Анатолій ФОРОСТЯН ОСОБЛИВОСТІ СОЦІАЛЬНОЇ АДАПТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ДО ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ.....	185
Леся ЛИМАР ОСНОВНІ УМОВИ ЕФЕКТИВНОСТІ ФОРМУВАННЯ АНГЛОМОВНОЇ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ ДОКТОРІВ ФІЛОСОФІЇ-МЕДИКІВ ЗАСОБАМИ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ.....	193
Петро ЛІВАК, Ірина КОРЖЕНКО, Лілія БУТКЕВИЧ ЗАСТОСУВАННЯ ГАРЯЧОГО ГІДРОКОМПРЕСУ У МАСАЖІ ПРИ ЛІКУВАННІ МІОФАСЦІАЛЬНИХ ПОРУШЕНЬ.....	199
Світлана ЛУК'ЯНЧУК, Марина КОМОГорова МЕТОДИКА ФОРМУВАННЯ НАВИЧОК ІНШОМОВНОГО ЧИТАННЯ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ НА ОСНОВІ ВИКОРИСТАННЯ МАТЕРІАЛУ КАЗОК	205
Світлана ЛУПАРЕНКО СОЦІОКУЛЬТУРНА ДІЯЛЬНІСТЬ ГРОМАДСЬКИХ ТОВАРИСТВ В УКРАЇНІ (ПЕРША ТРЕТИНА ХХ СТ.).....	210

Оксана МАКСИМ'ЮК, Іванна СТРУК СТРУКТУРА ТА СЕМАНТИКА ПРИКМЕТНИКОВИХ СЛОВОСПОЛУЧЕНЬ: ЛІНГВОДИДАКТИЧНИЙ АСПЕКТ.....	216
Аліна МАРТІН ЕКОЛОГІЧНА ОСВІТА ЯК СКЛАДИК СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПРИРОДИ Й СУСПІЛЬСТВА.....	223
Оксана МАРЧУК, Тетяна ДЕМ'ЯНЧУК, Маргарита ШКАБАРІНА РОЗВИТОК КРЕАТИВНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В ПРОЦЕСІ ФОРМУВАННЯ ЇХ ІНФОРМАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ: ПРАКТИЧНИЙ ДОСВІД.....	227
Рагим МАДЖНУНОВ РОЛЬ АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ РЕЛИГІОЗНИХ УЧРЕЖДЕНІЙ В ОБРАЗОВАНИИ В ТБИЛИСИ В НАЧАЛЕ ХІХ-ХХ ВВ.....	232
Світлана МЕДИНСЬКА ПРОФЕСІЙНА ПІДГОТОВКА МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ У ГАЛУЗІ ТУРИЗМУ: АНАЛІЗ ПРОВІДНОГО СВІТОВОГО ДОСВІДУ.....	239
Оксана МКРТІЧЯН ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНТЕГРАЦІЇ В НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНИЙ ПРОЦЕС ЗДО....	247
Алла МОРЕНЦОВА ФОРМУВАННЯ ПЕРЕДУМОВ ПРОФЕСІЙНОЇ МОБІЛЬНОСТІ У СТУДЕНТІВ ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ.....	254
Сергій МОСКАЛЕНКО КРИТЕРІЇ, ПОКАЗНИКИ ТА РІВНІ РОЗВИНЕНОСТІ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ ОФІЦЕРІВ-ПРИКОРДОННИКІВ ОПЕРАТИВНОГО РІВНЯ ВІЙСЬКОВОЇ ОСВІТИ.....	260

CONTENTS

HISTORY

Iryna ZBYR

DEPARTMENT OF UKRAINIAN STUDIES OF HANKUK UNIVERSITY
OF FOREIGN STUDIES – A RELIABLE FORPOST OF UKRAINE DURING THE WAR,
OR ON THE WORK OF THE SPECIAL FORUM “IMPLICATIONS
OF THE RUSSIA-UKRAINE WAR AND ITS IMPACT ON KOREAN PENINSULA”
(March, 7 2022, Seoul, Republic of Korea).....4

Vasyl ILNYTSKYI, Volodymyr STARKA, Mykola HLIBISCHUK

THE PRACTICE OF VIOLATION OF «SOCIALIST LEGALITY» DURING THE APPROVAL
OF THE SOVIET ADMINISTRATION IN THE WESTERN UKRAINIAN REGIONS (1944 – 1950)....9

Denys KRASNOSILETSKYI

FROM PROTOCOLS OF INTERROGATIONS ABOUT MARIA HOLCHEVSKA.....23

Iryna KUCHERA, Tetiana HAINAL, Rostyslav DANYLIAK

THE INFLUENCE OF MOSCOFILE ORGANIZATIONS ON THE ACTIVITIES OF RUSSIAN
OCCUPYING AUTHORITIES IN EASTERN GALICIA (1914 – 1915).....28

Mariia LYSA, Yurii YOSYPIV, Nazarii TUZ

MYKOLA PROKOPOVYCH VASYLENKO - LEGISLATOR, ATTORNEY, FOUNDER
OF UKRAINIAN LEGAL SCIENCE.....36

ART STUDIES

Anton KARMAZIN, Iryna DUBROVINA

NEWSPAPER PERIODICALS AS A DESCRIPTION OF LIFE AND CREATIVE EVENTS
OF MIKHAIL VERIKIVSKY.....43

Vladyslav KLIVAK

FEATURES OF VIRTUAL EXHIBITION DESIGN.....50

Nataliia KOLIADA

SONATA FOR VIOLIN SOLO IN THE OEUVRE OF THE UKRAINIAN COMPOSERS
OF THE 21ST: MODERN TENDENCIES OF THE GENRE.....57

Olha KONOVALOVA

CORALS AND AMBER IN THE PIECES OF JEWELRY OF THE UKRAINIAN PEOPLE’S ORDER:
HISTORICAL AND SYMBOLIC VIEWS.....67

Olena LITOVCHENKO

MISE-EN-SCENE OF CHOREOGRAPHIC FORM AS AN EXPRESSIVE MEANS
IN A STAGE COMPOSITION.....74

Lu TONQJIE

I. HYADENKO VOCAL CYCLE “GIRL, HOP...” AS A REFLECTION OF POLYLOGUE
OF CULTURES IN MODERN UKRAINIAN CHAMBER-VOCAL MUSIC.....80

Khrystyna MATVISIV, Ruslan HALYSHYCH, Olha MERIE

THE PROBLEM OF USING CYRILLIC FONTS IN CLOTHING DESIGN OF UKRAINIAN BRANDS.....87

Yevhen NYSCHUK

REPRESENTATION OF THE WAY OF THE HERO IN THE MONOPLAY
“THE MOMENT OF LOVE” OF THE IVAN FRANKO NATIONAL ACADEMIC DRAMA THEATER
IN KYIV (DIRECTED BY T. ZHYRKO).....94

Vyacheslav POLYANSKY

PIANO JAZZ PERFORMANCE AND MUSIC OF ACADEMIC TRADITION:
A NEW SYNTHESIS.....100

Marharyta PUHACHENKO

EXISTENTIAL COMPONENT OF HUMAN APPEARANCE
IN THE CONTEXT OF CHOOSING AND WEARING BIJOUTERIE.....106

Violetta RADOMSKA

VARIABILITY OF EDUCATIONAL DISCIPLINES OF SPECIALTY 022–DESIGN
IN THE REALITIES OF THE MARTIAL.....110

LINGUISTICS. LITERATURE STUDIES

Kateryna KUCHMAK ELEMENTARY PARADIGMATIC CLASSES OF HYDRONYMS OF THE FIRST DECLINATION OF A MIXED GROUP IN THE UKRAINIAN LANGUAGE.....	117
Svitlana LYCHUK DYNAMIC PROCESSES IN THE NAMES OF CLOTHES OF POKUT'S SPEECHES (ON THE MATERIAL OF THE VILLAGES OF STETSEVA AND STETSIVKA).....	122
Olena MATERYNSKA, Tetyana MUZYKA GENERATION OF POST-MILLENNIALS IN THE MODERN GERMAN AND UKRAINIAN MEDIA SPACE.....	127
Hanna OVSIANYTSKA VISIONS OF THE NATIONAL SACRUM IN THE POETRY OF I. TYMOCHKO.....	135
Viktor RAZZHIVIN VICTORY OF ORDINARY HUMAN VALUES OVER POLITICAL BELIEFS ACCORDING TO GEORGE ORWELL'S «NOVEL KEEP THE ASPIDISTRA FLYING».....	142
Svitlana REVUTSKA RHETORICAL AND SPEECH COMPETENCE IN VOLUNTEER ACTIVITY.....	147

PEDAGOGY

Larysa KORNYTSKA SCIENCE OF COLORS IN CREATIVE EDUCATION.....	153
Tamara KOROSTIYANETS MODERN EDUCATIONAL TECHNOLOGIES IN THE FORMATION OF METHODOLOGICAL COMPETENCE OF FUTURE TEACHERS OF MATHEMATICS.....	159
Ruslan KRAVETS THEORETIC-METHODOLOGICAL ASPECTS OF FORMING FUTURE AGRARIANS' CREATIVE THINKING AT FOREIGN LANGUAGE CLASSES.....	164
Alina KRUK THE BENEFITS OF VIRTUAL LEARNING ENVIRONMENT (VLE) IN TEACHING ESP.....	171
Nadia LANCHUKOVSKA, Andriy SHALYOV, Liudmyla NEIZHPAPA PECULIARITIES OF SOCIAL ADAPTATION OF HIGHER EDUCATION ACCESSORIES DURING DISTANCE LEARNING.....	176
Mykola LEVCHENKO, Svitlana FEDENKO, Anatoly FOROSTYAN SOCIAL ADAPTATION PECULIARITIES FOR HIGHER EDUCATION UNDER WARTIME CONDITIONS.....	185
Lesya LYMAR BASIC CONDITIONS OF THE FUTURE MEDICAL PHDS EFFECTIVE ENGLISH COMMUNICATIVE COMPETENCE DEVELOPMENT UNDER DISTANCE TRAINING.....	193
Petro LIVAK, Iryna KORZHENKO, Liliia BUTKEVYCH THE USE OF HOT HYDROCOMPRESS IN MASSAGE IN THE TREATMENT OF MYOFASCIAL DISORDERS.....	199
Svitlana LUKIANCHUK, Maryna KOMOGOROVA METHODS OF FORMING THE SKILLS OF FOREIGN LANGUAGE READING OF SCHOOL STUDENTS BASED ON THE USE OF FAIRY TALE MATERIAL.....	205
Svitlana LUPARENKO SOCIO-CULTURAL ACTIVITIES OF PUBLIC ORGANIZATION IN UKRAINE (THE FIRST THIRD OF THE 20 TH CENTURY).....	210
Oksana MAKSYMIUK, Ivanna STRUK STRUCTURE AND SEMANTIC OF ADJECTIVE PHRASES: LANGUAGE DIDACTIC ASPECT.....	216
Alina MARTIN ENVIRONMENTAL EDUCATION AS A COMPONENT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF NATURE AND SOCIETY.....	223
Oksana MARCHUK, Tatiana DEMYANCHUK, Marharyta SHKABARINA	

DEVELOPMENT OF CREATIVITY OF STUDENTS OF HIGHER EDUCATION IN THE PROCESS OF FORMATION OF THEIR INFORMATION CULTURE: PRACTICAL EXPERIENCE.....	227
Rahim MAJUNOV	
THE ROLE OF AZERBAIJANIAN RELIGIOUS INSTITUTIONS IN EDUCATION IN TBILISI AT THE BEGINNING OF THE XIX-XX CENTURIES.....	232
Svitlana MEDYNSKA	
PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE EXPERTS IN TOURISM: ANALYSIS OF LEADING WORLD EXPERIENCE.....	239
Oksana MKRTICHIAN	
FEATURES OF INTRODUCING INTEGRATION INTO THE EDUCATIONAL PROCESS PRESCHOOL EDUCATION INSTITUTIONS.....	247
Alla MORENTSOVA	
DEVELOPMENT OF THE PRECONDITIONS FOR PROFESSIONAL MOBILITY OF UNIVERSITY STUDENTS	254
Sergiy MOSKALENKO	
CRITERIA, INDICATORS AND LEVELS OF DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL COMPETENCE OF BORDER OFFICERS OF OPERATIONAL LEVEL OF MILITARY EDUCATION.....	260

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

**АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ
ГУМАНІТАРНИХ НАУК:**

**Міжвузівський збірник наукових праць молодих
вчених Дрогобицького державного педагогічного університету
імені Івана Франка**

**HUMANITIES SCIENCE
CURRENT ISSUES:**

**Interuniversity collection of Drohobych
Ivan Franko State Pedagogical University
Young Scientists Research Papers**

**ВИПУСК 52. ТОМ 2
ISSUE 52. VOLUME 2**

Редактори-упорядники

Микола Пантюк

Андрій Душиний

Василь Ільницький

Іван Зимомря

Здано до набору 13.06.2022 р. Підписано до друку 24.06.2022 р.

Гарнітура Times New Roman. Формат 64×84/8.

Друк офсетний. Папір офсетний.

Ум. друк. арк. 31,62. Зам. № 0722/282. Наклад 300 прим.

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного реєстру видавців,
виготівників і розповсюджувачів видавничої продукції
Серія ДК № 2509 від 30.05.2006 р.

Видавництво і друкарня – Видавничий дім «Гельветика»

65101, Україна, м. Одеса, вул. Інглєзі, 6/1

Телефони: +38 (095) 934-48-28, +38 (097) 723-06-08

E-mail: mailbox@helvetica.ua

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи

ДК № 7623 від 22.06.2022 р.