

# **Innovative and information technologies in educational processes**



**Monograph**

**Katowice 2020**



# **Innovative and information technologies in educational processes**

Edited by Aleksander Ostenda  
and Oleksandr Nestorenko

Series of monographs Faculty  
of Architecture, Civil Engineering  
and Applied Arts  
University of Technology, Katowice  
Monograph 38

**Publishing House of University of Technology, Katowice, 2020**

### **Editorial Board**

*Nadiya Dubrovina – PhD, Associate Professor, School of Economics and Management  
in Public Administration in Bratislava (Slovakia)*

*Magdalena Gawron-Łapuszek – PhD, University of Technology, Katowice*

*Alina Kvitka – Junior Scientific Researcher,  
Academy of the State Penitentiary Service (Ukraine)*

*Paweł Mikos – mgr, University of Technology, Katowice*

*Tetyana Nestorenko – prof. WST, PhD, Associate Professor,  
Berdyansk State Pedagogical University (Ukraine)*

*Iryna Ostopolets – PhD, Associate Professor, Donbas State Pedagogical University (Ukraine)*

*Anna Panasiewicz – mgr, University of Technology, Katowice*

*Karol Trzoński – mgr, University of Technology, Katowice*

*Magdalena Wierzbik-Strońska – mgr, University of Technology, Katowice*

### **Reviewers**

*Oksana Dzhus – PhD, Associate Professor,*

*Vasyl Stefanyk Precarpathian National University (Ukraine)*

*Olena Shenderuk – PhD, Associate Professor, Academy of the State Penitentiary Service (Ukraine)*

*Sławomir Śliwa – PhD, the Academy of Management and Administration in Opole*

Series of monographs Faculty of Architecture, Civil Engineering  
and Applied Arts, University of Technology, Katowice

Monograph · 38

The authors bear full responsible for the text, data, quotations and illustrations

Copyright by University of Technology, Katowice, 2020

**ISBN 978 – 83 – 957298 – 5 – 0**

### **Editorial compilation**

Publishing House of University of Technology, Katowice

43 Rolna str. 43 40-555 Katowice, Poland

tel. 32 202 50 34, fax: 32 252 28 75

## TABLE OF CONTENTS:

<b>Preface</b>	5
<b>Part 1. Modern Technologies in the Management of Educational Institutions</b>	6
1.1. Collaboration of Ukrainian educational institutions in supporting gifted students	6
1.2. Active teaching methods based on information technologies	12
1.3. The influence of the implementation of the principle of cooperation in the management on the formation of professional competence of students	19
1.4. State-public department of activity of institutions of professional education	26
1.5. The influence of academic staff on the key performance indicators of the university	32
1.6. Alloy of information technologies and dynamics of innovations – the basis for the development of continuous education	40
1.7. Sustainable university: the concept of managing a higher education institution that is appropriate Sustainable development goals	46
1.8. External and internal stakeholders in the quality assurance system of educational services of higher education institutions	57
1.9. Modern management of scientific and organizational activities and education	66
1.10. The impact of stakeholders on quality assurance in higher education: foreign and domestic experience	73
1.11. Tendencies of digitalization of higher school	82
<b>Part 2. The Use of Innovative and Information Technologies in the Educational Process</b>	88
2.1. Defining teacher’s charisma: multi-disciplinary approach	88
2.2. Concepts of activation of professional thinking of students of technical specialties in the learning process	97
2.3. Technologies in Slovak online education – remote learning during the COVID-19 pandemic	101
2.4. The problem of loneliness and ways to overcome it in the historiosophy of education of Ukraine	109
2.5. Future primary school teachers’ training for teaching students folk crafts of Podillia	117
2.6. Innovative educational technologies and methods in the professional training of future physical therapists, occupational therapists	123
2.7. Theoretical bases of introduction of innovative technologies in the organization of methodical work in the preschool educational organization	130
2.8. Theoretical and methodological foundations of the periodization of the historical and pedagogical phenomenon	137
2.9. Using innovative technologies and interactive communications of health care in the practice of physical education	145
2.10. Using innovative technologies in the teaching process of natural-mathematical disciplines	153

<b>Part 3. Modern Technologies of Teaching Preschool and School Children</b>	164
3.1. Innovative approaches to the formation of a healthcare educational environment of the modern primary school	164
3.2. The relevance of the formation of information and communication competence of students in the information society	171
3.3. Information technology as an effective means of educating preschool children	179
3.4. Creating a situation of success in the lessons of social science disciplines as a means of developing cognitive capabilities of students	185
3.5. Subjectal natural scientific competence as a pupil's personal creation	192
3.6. Methodological features of implementing the competency approach at lessons of basics of health	199
3.7. The distance learning form in the methodical training system of humanities pedagogical college	205
3.8. Application of massive open online courses (MOOC) in the college educational process	213
<b>Part 4. Innovative and Information Technologies in the Development of Modern Higher Education</b>	221
4.1. Innovative technologies of teaching the ukrainian language as a foreign language in higher education institutions	221
4.2. Interdisciplinary approach: modernization of curricula	228
4.3. Use of computer testing as a tool for monitoring and evaluating knowledge of philological disciplines in the conditions of distance learning	234
4.4. Analytical competence of future masters of education: essence and structure	241
4.5. Informatics and mathematics competence as a problem of pedagogical research	251
4.6. Technology of using mind maps in the educational process of higher school	257
4.7. Technology of active training implementation to maritime English course	264
<b>Part 5. Applied Aspects of the Modern Technologies' Using to Train Future Professionals in Higher Education Institutions</b>	270
5.1. Components of preparedness of future specialists in physical education to professional activity in fitness centers	270
5.2. Social and communicative competence of future officers of the state criminal and executive service of Ukraine forming using informative and innovative technologies	279
5.3. Model of the development of information-digital competence of future teachers of natural-mathematical specialities in the training process	286
5.4. Formation of professional competences of future primary school teachers by means of information and communication technologies	292
5.5. Requirements for the e-learning environment and possibilities of their implementation in professional training of rising teachers	297
5.6. Communicative competence of future engineers as educational technology at high school	309
5.7. On the organization of pedagogical practice of the future music teacher in primary school	315
5.8. The role of deontological culture in teaching a foreign language to future tourism specialists	321
5.9. Innovative technologies as an improvement factor of social worker training	329
5.10. Storytelling as an innovative method at the lessons of literature	338
<b>Annotation</b>	347
<b>About the authors</b>	359

## 5.6. COMMUNICATIVE COMPETENCE OF FUTURE ENGINEERS AS EDUCATIONAL TECHNOLOGY AT HIGH SCHOOL

### 5.6. КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

**Актуальность и постановка проблемы.** Внешняя и внутренняя политика Украины, вхождение нашего государства в европейское и мировое сообщество ставят новые задачи перед педагогами. В соответствии с Законом Украины «Об образовании», одной из главных задач современного образования является формирование коммуникативной компетентности на основе расширения знаний, навыков и умений, необходимых непосредственно для повышения производительности труда, а также в сфере жизнедеятельности в целом.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Одни ученые рассматривают коммуникативную компетенцию как интегрированную цель обучения (О. Бердичевский, И. Бим, М. Вашуленко, В. Сафонова, Ю. Пассов), другие – как компонент речевой (В. Скалкин) или иноязычной (П. Сердюков) компетенции. Третья группа исследователей уверена, что коммуникативная компетенция означает способность человека осуществлять общение как сложную многокомпонентную деятельность, на характер которой влияют различные факторы (А. Богуш, Н. Гальскова, О. Петрашук, L. Vachman, A. Holliday, S. Savingnon).

**Формулировка целей статьи.** Целью статьи является анализ понятия «коммуникативная компетентность» и определение структуры коммуникативной компетентности будущих инженеров.

**Изложение основного материала.** Качество подготовки выпускников высших учебных заведений, где критерием выступает профессиональная компетентность, рассматривается с позиции рекомендаций ЮНЕСКО. Согласно образовательно-квалификационной характеристики специалиста инженерного профиля студенты должны владеть не только общетехническими и специальными навыками, но и уметь находить общий язык с коллегами, выполнять ряд управленческих функций. Инженеры должны осуществлять деловое общение с целью решения профессиональных, социально-производственных задач, налаживать контакты с партнерами, определять собственный стиль общения с руководителем, коллегами и подчиненными, улучшать психологический климат в коллективе, решать трудовые конфликты, улучшать трудовую дисциплину, осуществлять деловое общение иностранном языке в устной и письменной формах в типичных профессиональных ситуациях. Перечисленные задачи требуют высокого и достаточного уровня сформированности коммуникативной компетентности у будущих инженеров в сегодняшних условиях. Прежде всего, необходимо определить суть сложного понятия «коммуникативная компетентность», которая охватывает в себе два понятия: «коммуникативность» и «компетентность».

Относительно понятия «компетентность», то оно не является новым в зарубежной и отечественной педагогике. Так, уже в 80-х годах XX в. идея и термин «компетентность» широко использовались в США и некоторых странах Европы в связи с проблемой индивидуализации обучения. Уже тогда была предпринята попытка использовать термин «компетентность» в значении «образовательный результат деятельности ученика». В течение последних десятилетий понятие «компетентность» стало все больше появляться в общедидактический и общепедагогический практике. Усиленное внимание к этому понятию было обусловлено также рекомендациями Совета Европы, касающиеся обновления образования. Совет Европы определил пять групп ключевых компетенций. К ним относятся: коммуникативные, информационно-технологические, политические, социальные и межкультурные компетенции, способность учиться на протяжении всей жизни.

Основательно содержание понятия «компетентность» было разработано британским психологом Дж. Равеном в его работах «Компетентность в современном обществе» и

«Педагогическое тестирование». Под «компетентностью» он понимает комплекс когнитивных и эмоциональных составляющих эффективной жизнедеятельности человека и толкует это понятие как мотивированные способности.<sup>543</sup>

Российский исследователь В. Безруков под компетентностью понимает «овладение знаниями и умениями, позволяющими высказывать профессионально, грамотно суждения, оценить мысли»<sup>544</sup>. Н. Лавриченко определяет компетентность личности как психолого-социальное качество, которое означает силу и уверенность, источником которой является ощущение собственной успешности и полезности. Компетентность способствует осознанию личностью собственной способности эффективно взаимодействовать с другими».<sup>545</sup>

И. Ермаков, проанализировав взгляды педагогов Украины, Ирландии, Франции, Швейцарии, Шотландии, Австрии, Греции, России, пришел к выводу, что, несмотря на разногласия и различное толкование термина «компетентность», можно убедиться, что для ученых разных стран общими его показателями считаются умения, которые необходимы для реальной жизнедеятельности: профессиональные, умение адекватного применения знаний, получения информации, обновления знаний и продолжение обучения, самообразование, социальные и коммуникативные умения, умение решать проблемы и спорные вопросы или конфликты, работа в команде, чувство ответственности и т.д.<sup>546</sup>

В свою очередь, О. Кучер определяет компетентность «как общую способность личности, которая характеризуется наличием конкретных умений и навыков, основанных на знаниях, эффективно осуществлять определенную деятельность или реализовывать определенную функцию»<sup>547</sup>. А. Богуш толкует компетентность «как комплексную характеристику личности, которая вбирает в себя результаты предварительного психологического развития, знания, умения, навыки, креативность, инициативность, самостоятельность, самооценку, самоконтроль»<sup>548</sup>.

Рассмотрев различные подходы к определению понятия «компетентность» можно сделать вывод, что под компетентностью понимают те знания, которыми должен овладеть человек в процессе обучения, результат овладения знаниями, которые пригодятся в будущей профессиональной деятельности. Также, не существует общей точки зрения в отечественной и зарубежной педагогической литературе, по определению ключевых компетенций, которыми должна обладать современная образованная личность, но большинство исследователей, в частности И. Зимня, В. Краевский, А. Хуторский выделяют коммуникативную компетенцию как ключевую.

Как отмечалось выше, понятие «коммуникативная компетентность» охватывает в себе два понятия: «коммуникативность» и «компетентность».

Перейдем к рассмотрению понятия «коммуникативность».

Ю. Ханин «коммуникативность» определяет как единство трех составляющих: потребности в общении, эмоционального состояния до, во время и после общения, коммуникативных навыков и умений<sup>549</sup>.

В. Кан-Калек характеризует коммуникативность как явление многоплановое, объединяющие ряд компонентов, среди которых особое значение имеют коммуникабельность, социальное родство, альтруистические тенденции. Автор отмечает, что под «коммуникабельностью» целесообразно понимать способность человека испытывать удовольствие от процесса общения с другими людьми. Альтруистические тенденции в

<sup>543</sup> Равен Джон (2002): Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация, с. 224.

<sup>544</sup> Безруков В. С. (1996) Словарь нового педагогического мышления, с. 46.

<sup>545</sup> Педагогические социализации: европейские очертения. (2000) М.: ВЕРА ИНСАЙТ, 2000, с. 434.

<sup>546</sup> Жизненная компетентность личности (2003): науч.-метод. посибн., с. 114.

<sup>547</sup> Кучер А. А. (2006): К проблеме формирования гражданской компетентности выпускников общеобразовательной школы, с. 235-236.

<sup>548</sup> Богуш А. М (1999): Речевое развитие детей: сущность и пути реализации, с. 3.

<sup>549</sup> Ханин Ю. Л.(1972): К вопросу о оценке коммуникативности личности. Общение как предмет теоретического и прикладного исследования, с. 138.

эмоциях личности связаны с желанием приносить радость людям, с которыми он общается, с сопереживанием радости другого и тому подобное.

Изучая понятие «коммуникативная компетентность», не можем оставить без внимания сам процесс общения, поскольку они взаимосвязаны. По Б. Паригиним, «общение – сложный и многогранный процесс, который может быть одновременно и процессом взаимодействия индивидов и информационным процессом; рассматривается как отношение людей друг к другу и процесс их взаимовлияния, сопереживания и взаимного понимания». Роль общения важна и в процессе обучения, поскольку последнее имеет ярко выраженный коммуникативный и интерактивный характер. Личность формируется в деятельности, которая является показателем его психических и социальных качеств, и формируют языковое поведение.<sup>550</sup> Концептуальные основы исследования феномена общения разработаны в трудах В. Бехтерева, Леонтьева и других психологов, рассматривающих общение как необходимое условие развития человека, его социализации и индивидуализации. Деркач и Н. Кузьмина указывают, что общение выступает не столько как обмен информацией, сколько как процесс взаимодействия и взаимовлияния. Во время общения в результате систематических контактов в ходе совместной деятельности ее участники получают разнообразные знания о себе, своих друзьях, способы наиболее рационального решения поставленных задач. При всем разнообразии подходов ученых к роли и функции общения, можно сказать, что все они сводятся к исключительности роли общения как в развитии, так и в функционировании личности. Проведенный выше анализ категорий «общение», «коммуникативность», «компетентность» служит методологической основой для рассмотрения сути и структурного строения коммуникативной компетентности личности. Стоит отметить, что термин «коммуникативная компетенция» впервые был введен в научный обиход Д. Хаймзом, который определил его как «знания, обеспечивающие индивиду возможность осуществлять функционально-направленное речевое общение, то есть то, что необходимо знать тем, кто говорит, для достижения успеха в коммуникации в среде иноязычной культуры».<sup>551</sup>

В работах Л. Петровской «коммуникативная компетентность» трактуется как сложное образование, включающее знания социально-психологических факторов и умение использовать их в конкретной деятельности, понимание мотивов, стратегий поведения, фрустраций, как своих собственных, так и партнеров по общению, умение разобраться в групповых социально-психологических проблемах, осмысление возможных препятствий на пути к взаимному согласию, овладение технологией и психотехникой общения. В состав коммуникативной компетентности включается определенная совокупность знаний и умений, обеспечивающих эффективный ход коммуникативного процесса<sup>552</sup>.

А. Добрович рассматривает коммуникативную компетентность как постоянную готовность к контакту. Это объясняется ученым с позиций сознания, мышления.

Ученый считает, что человек мыслит и это означает, что он живет в режиме диалога, учитывая при этом постоянно меняющуюся ситуацию в соответствии со своими и интуитивными ожиданиями своего партнера.

Л. Столяренко характеризует коммуникативную компетентность как способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с другими людьми. Для эффективной коммуникации характерно достижение партнерами взаимопонимания, лучшее осознание ситуации и предмета общения. Коммуникативная компетентность рассматривается как система внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективной коммуникации в определенном круге ситуаций межличностного взаимодействия<sup>553</sup>.

---

<sup>550</sup> Философский словарь (1987), с. 187.

<sup>551</sup> Humes D (1972): On Communicative competence, с. 271.

<sup>552</sup> Петровская Л. А. (1989): Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг, с. 178.

<sup>553</sup> Столяренко Л. Д. (2003): Педагогика: учебное пособие, с. 256.



М. Заброцкий и С. Максименко коммуникативную компетентность интерпретируют как некую интегральную характеристику общения, в которой косвенно выражаются морально-мировоззренческие установки личности.

Понятно, что и сегодня ученые не имеют единого мнения относительно толкования коммуникативной компетенции в профессиональной подготовке и обучении вообще. Одни ученые рассматривают коммуникативную компетенцию как интегрированные цели обучения (И. Бим, М. Вашуленко), вторые – как компонент речевой (В. Скалкин) или иноязычной (И. Сердюков) компетенции, третьи – как способность человека осуществлять общение как сложную многокомпонентную речевую деятельность, на характер которой влияют различные факторы (А. Богуш, Л. Бахман, С. Козак, О. Петрашук, А. Холидей).

Расходятся точки зрения ученых и по структуре коммуникативной компетентности. Например, Л. Бахман выделяет в структуре коммуникативной компетенции три основных компонента: лингвистическую, стратегическую и психомоторные умения (когнитивные процессы).

По мнению М. Вятютнева, коммуникативная компетентность включает: «1) знания грамматики и словаря языка; 2) знание правил общения (то есть необходимо знать, как начинать и заканчивать беседу на темы можно говорить в разных типах речевых событий) 3) правильно строить такие речевые акты как просьба, извинение, благодарность, приглашение, а также реагировать на них; 4) уместно употреблять речевые средства»<sup>554</sup>.

В отличие от М. Вятютнева, Н. Гез в состав коммуникативной компетентности, кроме перечисленных выше компонентов, включила еще такой компонент как умение соотносить языковые средства с задачами, условиями общения и понимания отношений между коммуникантами.

Наиболее разветвленную структуру коммуникативной компетентности предложила Ю. Федоренко, выделив:

а) языковую компетенцию (языковые знания: лексические, грамматические, фонетические и орфографические)

б) речевую компетенцию, которая охватывает четыре вида коммуникации (аудирование, говорение, чтение, письмо);

в) компетенции, касающиеся процесса говорения (диалогической и монологической речи)

г) лексическую компетенцию, в частности знание лексики и речевые лексические навыки; грамматическую – знание грамматики

д) фонетическую, которая предусматривает фонетические знания и произносительные навыки;

е) социокультурную компетенцию, касается страноведения и лингвострановедения. Автор убежден, что явление коммуникативной компетентности и ее природа требуют включения в ее структуру многих элементов<sup>555</sup>.

Ю. Федоренко рассматривает коммуникативную компетентность как совокупность языковой, речевой, социокультурной, социолингвистической, стратегической, дискурсивной компетенций.

По мнению И. Воробйовой, коммуникативная компетентность состоит из языковой, социокультурной, социолингвистической компетенций. Среди зарубежных ученых, исследующих проблему формирования коммуникативной компетентности, также существуют различия во взглядах относительно ее структуры.

М. Свейн предложил модель коммуникативной компетенции состоящей из трех компонентов: грамматической, социолингвистической и стратегической компетенций. Д. Ларсен-Фриман определила в модели три компонента: лингвистическую форму, прагматическую компетенцию, и стратегическую компетенцию. С. Савиньон называет

<sup>554</sup> Вятютнев М. Н. (1985): Традиции и новации в методике преподавания русского языка как иностранного, с. 54-60.

<sup>555</sup> Федоренко Ю. Коммуникативная компетенция как важнейший элемент успешного общения, с. 65.

четыре компонента коммуникативной компетентности, это: 1) грамматическая компетенция (грамматический уровень предложений); 2) социолингвистическая компетенция (понимание социального контекста, в котором используется язык); 3) дискурсивная компетенция (понимание того, как связывать отдельные языковые формы в единое целое); 4) стратегическая компетенция (компенсация несовершенного знания правил)<sup>556</sup>.

С. Блум-килка и И. Левенстоун предложили расширить понятие «коммуникативная компетентность», привлекая к его структуре семантическую компетенцию, которая, по мнению ученых, состоит из омонимии, антонимии; умение избегать с помощью перифраз специфических терминов; умение распознавать степени перефразных эквивалентов.

По мнению Д. Изаренкова коммуникативная компетентность формируется через взаимодействие трех базовых составляющих:

- языковой компетенции, связанной с лингвистической организацией коммуникативных единиц, которая формирует у того, кто говорит, умение строить грамматически правильные и осознанные высказывания;

- предметной, которая отвечает за содержание высказываний и обеспечивает получение знаний о том фрагменте мира, который выступает предметом речи;

- прагматической, которая раскрывает коммуникативные намерения говорящего, условия общения, формирует способность использовать высказывания в определенных речевых актах, соотнося их с условиями общения.<sup>557</sup>

**Выводы.** Итак, на основе проанализированных научных источников и специальной литературы уточнена сущность и структуру коммуникативной компетентности будущего инженера. Она определена как владение коммуникативными знаниями, умениями и навыками, необходимые ему для осуществления речевой деятельности в учебно-профессиональной сфере. Авторы по-разному определяют структуру коммуникативной компетентности специалистов (языковая, речевая, социокультурная, стратегическая и прагматическая компетенции; когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты), но несомненно то, что составляющие, которые исследователи включают в это понятие, является неотъемлемой частью коммуникативной компетентности.

### Литература:

1. Равен Джон (2002): Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Джон Равен; [Пер. с англ.] / М.: Когито-Центр, 2002, (Подлинник).
2. Безруков В. С. (1996) Словарь нового педагогического мышления / В. С. Безруков / Екатеринбург: Альтернативная педагогика, 1996.
3. Педагогические социализации: европейские очертания. (2000) М.: Вера инсайт, 2000.
4. Жизненная компетентность личности (2003): наук.-метод. пособи. / Под ред. Л. В. Сохань, И. Ермакова, М. Несен. – М.: Богдана, 2003.
5. Кучер А. А. (2006): К проблеме формирования гражданской компетентности выпускников общеобразовательной школы / О. А. Кучер // Материалы Первой международной социально-педагогической конференции, Луцк, 26-27 апреля 2006 г., Луцк, 2006.
6. Богуш А. М (1999): Речевое развитие детей: сущность и пути реализации / А. М. Богуш // Дошкольное воспитание, 1999, № 6.
7. Ханин Ю. Л. (1972): К вопросу об оценке коммуникативности личности. Общение как предмет теоретического и прикладного исследования / Ю. Л. Ханин. Л., 1972, (Подлинник).
8. Философский словарь (1987) / под ред. И. Т. Фролова, Политиздат, 1987, пят. изд. М.

<sup>556</sup> Savignon S. (1985) Evolution of Communicative Competence: The ACTFL "Provisional Proficiency Guidelines", с. 130.

<sup>557</sup> Изаренков Д. И (1990): Базисные составляющие коммуникативной компетенции и их формирование на продвинутом этапе обучения студентов-нефилологов, с. 56.

9. Hymes D (1972): On Communicative competence. Sociolinguistics by J. B. Pride, J. Holmes. Harmondsworth: Penguin, 1972.
10. Петровская Л. А. (1989) Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг / Л.А. Петровская. – М.: МГУ, 1989 (Подлинник).
11. Столяренко Л. Д. (2003): Педагогика: учебное пособие / Л. Д. Столяренко, Ростов-на-Дону, 2003.
12. Вятютнев М. Н. (1985): Традиции и новации в методике преподавания русского языка как иностранного / М. Н. Вятютнев // Русский язык за рубежом, 1985.
13. Федоренко Ю. Коммуникативная компетенция как важнейший элемент успешного общения / Ю. С. Федоренко // Начальная школа, 2002, № 1.
14. Savignon S. (1985) Evolution of Communicative Competence: The ACTFL "Provisional Proficiency Guidelines" / S. Savignon // The Modern Language Journal, 1985, Vol. 59.
15. Изаренков Д. И. (1990): Базисные составляющие коммуникативной компетенции и их формирование на продвинутом этапе обучения студентов-нефилологов, Русский язык за рубежом. 1990, № 4.