



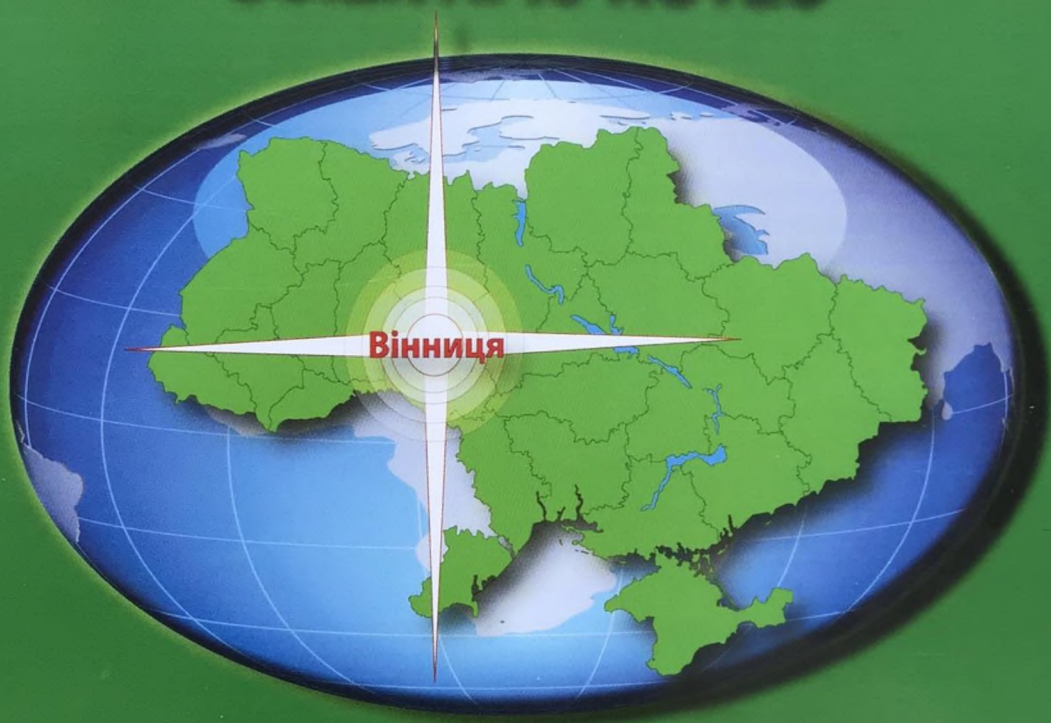
ВІННИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ МИХАЙЛА КОЦЮБИНСЬКОГО

Vinnytsia State Pedagogical University
named after Mykhailo Kotsiubynsky



НАУКОВІ ЗАПИСКИ

SCIENTIFIC NOTES



СЕРІЯ: ГЕОГРАФІЯ

SERIES: GEOGRAPHY

ВИПУСК 30
№ 3-4

Наукові записки Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського. Серія: Географія. 2018. Вип. 30, № 3-4. Вінниця, 2018. 128 с.

Scientific notes of Vinnytsya State Pedagogical University named after Michailo Kotzubynsky. Series: Geography. 2018. Issue 30, № 3-4. Vinnytsya, 2018. – 128 p.

Друкується за ухвалою вченої ради Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (протокол № 5 від 28 листопада 2018 р.)

Опубліковані результати досліджень антропогенних ландшафтів. Окремі статті присвячені натуральним ландшафтам, природничо- та суспільно-географічним дослідженням, прикладним проблемам географії, географічним проблемам окремих регіонів та охороні природи. Бібліографія у кінці статей.

Published results of studies of anthropogenic landscapes. Individual articles are devoted to natural landscapes, natural and socio-geographical research, applied problems of geography, geographical problems of individual regions and Environment. The bibliography is at end of the articles.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Г.І. Денисик – доктор географічних наук, професор (головний редактор) – Україна; **А.В. Гудзевич** – доктор географічних наук, професор (заступник головного редактора) – Україна; **В.Г. Кур'ята** – доктор біологічних наук, професор – Україна; **В.М. Воловик** – доктор географічних наук, професор – Україна; **І.П. Ковальчук** – доктор географічних наук, професор – Україна; **Ю.Г. Тютюнник** – доктор географічних наук, професор – Україна; **В.М. Петлін** – доктор географічних наук, професор – Україна; **П.О. Сухий** – доктор географічних наук, професор – Україна; **Р.Л. Пенін** – доктор, професор географії – Болгарія; **В.М. Андрейчук** – доктор геолого-мінералогічних наук, професор – Польща; **М.Я. Таркінс** – професор географії – Канада; **О.М. Вітченко** – доктор географічних наук, професор – Білорусь; **О. Буга** – доктор-хабілітат, професор – Молдова; **В.І. Корінний** – кандидат геологічних наук, доцент (відповідальний секретар) – Україна.

Адреса редакційної колегії:

21100, природничо-географічний факультет, педагогічний університет,
вул. Острозького, 32, Вінниця
Тел. (0432) 27-64-66

Видання входить до
Переліку наукових фахових видань України.
Наказ Міністерства освіти і науки України
від 07.10.2015 за № 1021.

Відповідальні за випуск: Г.І. Денисик, В.І. Корінний

ISSN 2312-2110

© Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, 2018

Буличева Т.В., Буткалюк К.О., Гринюк Т.А.	Економіко-екологічні особливості збалансованого розвитку Івано-Франківської області	89
---	---	----

ЕКОЛОГО-ГЕОГРАФІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ

Kazantseva K., Shurokun K.	The research of spread of ponds' pollution in recreation zones through mathematically geographical model	100
Хаєцький Г.С.	Екологічні проблеми малих річок Поділля та заходи щодо їх вирішення	106
Оленич І.М.	Еколого-географічні проблеми збереження і раціонального використання ґрунтового покриву Карпатського національного природного парку	112
Шевчук О.А., Ткачук О.О., Ходаніцька О.О., Вергеліс В.І.	Обсяг застосування та екологічна оцінка хімічних засобів захисту рослин	119

УДК 632.934

Шевчук О.А.¹, Ткачук О.О.¹, Ходаніцька О.О.¹, Вергеліс В.І.²

¹Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського

²Вінницький національний аграрний університет

Обсяг застосування та екологічна оцінка хімічних засобів захисту рослин

Проаналізувавши літературні дані встановлено, що потреба в застосуванні фунгіцидів нових класів пов'язана, в першу чергу, з розвитком резистентності збудників захворювань культур, високими нормами витрати фунгіцидів, особливо неорганічної природи, та їх фітотоксичною дією. У статті наведені літературні дані, які стверджують, що у 2018 році у порівнянні з 1999 роком асортимент гербіцидів підвищився на 525%; фунгіцидів, інсектицидів та регуляторів росту – на 340%, 597% та 792% відповідно. Оцінено обсяг та важливість застосування хімічних засобів захисту рослин на різних сільськогосподарських культурах: технічних, овочевих, олійних. Відмічено, що дослідження еколого-токсикологічних особливостей препаратів, їх ступеня та характеру міграції із ґрунту до поверхневих та ґрунтових вод, можливості ними забруднення навколишнього середовища, стабільності препаратів у ґрунтовому та водному середовищах, а також прогнозування виникнення та поширення цих забруднень з урахуванням токсикологічного ризику є необхідними під час використання синтетичних рідрегулюючих препаратів у галузях сільського господарства. Відмічено, що при високій біологічній активності саме сумішеві препарати містять менший вміст активних компонентів. Широкого використання набули триазоли, бензімідазоли, карбамати, етиленбіс-дитіокарбамати та інші. Це фунгіциди з однією діючою речовиною, що входить до складу їх препаративної форми. Інтенсивне збільшення кількості сумішевих фунгіцидів пояснюється тим, що поєднання кількох діючих речовин, які належать до різних класів фунгіцидів розширює спектр їх впливу, поліпшує захисну дію і запобігає утворенню резистентних штамів, тобто в повній мірі використовуються можливості синергізму – взаємопідвищення пестицидного ефекту.

Ключові слова: гербіциди, інсектициди, фунгіциди, регулятори росту рослин, екологічна безпека, еколого-гігієнічна характеристика, синергізм.

Shevchuk O.A., Tkachuk O.O., Khodanitska O.O., Vergelis V.I. Application content and ecotoxic assessment of chemical plant protection products. The analysis of the literature data indicates that the need for the fungicide application of new classes is associated with the development of crop disease resistance, high rates of fungicide application, especially of inorganic type and their phytotoxic effects. The literary materials of the article suggest that in 2018 the range of herbicides was increased by 525%; fungicides, insecticides and growth regulators – by 340%, 597% and 792%, respectively. It was analysed the application content and importance of chemical plant protection products on the technical, vegetable and oilseeds crops. It has been found that the study of ecological and toxicological features of drugs, their degree and character of migration from soil to surface and groundwater, their potential for environmental pollution, drug stability in groundwater and water environments, as well as prediction of the occurrence and spread of these contaminants, taking into account toxicological risk, are indispensable for the application of synthetic plant growth regulators in the agriculture sectors. It was noted that with high biological activity, the blended preparations contain less active components. The most common fungicides that contain one active ingredient in the formulation are triazoles, benzimidazoles, carbamates, ethylenebis-dithiocarbamates. The intense enhancement of the quantity of blended fungicides is due to the fact that the combination of several active substances belonging to different fungicides classes expands their effects capability, improves the protective effect and prevents the formation of resistant strains. The full potential of synergism is used for the mutual increase of pesticidal effect.

Key words: herbicides, insecticides, fungicides, plant growth regulators, ecological safety, ecological-sanitary characteristics, synergism.

Наявність проблеми. На сьогоднішній день одним із ключових завдань землеробства є одержання високих врожаїв різних сільськогосподарських культур, що відрізняються високою якістю. Невід'ємною складовою інтенсивної технології вирощування зернових, плодових, овочевих культур є використання хімічних

заходів захисту рослин для боротьби з різними хворобами. Серед ключових напрямків рослинництва в центрі уваги залишається розкриття механізмів гормональної регуляції фізіологічних функцій та інтеграції фізіологічних процесів у рослинних системах різного рівня в процесі онтогенезу та адаптації до несприятливих абіотичних і біотичних факторів. Основним напрямком вирішення подібних фундаментальних проблем є дослідження росту і розвитку рослин за впливу фізіологічно активних речовин, в тому числі хімічних засобів захисту рослин. Вони дозволяють цілеспрямовано регулювати процеси росту і розвитку рослин, ефективно реалізувати потенційні можливості сортів та гібридів, закладених у геномі природою, селекційним чи генетично-інженерним шляхом.

Формування цілей статті. На основі літературних джерел оцінити обсяг застосування та дати екологічну оцінку хімічним засобам захисту рослин.

Виклад основного матеріалу. За період з 1999 року по 2015 рік асортимент хімічних засобів захисту рослин (ХЗЗР): регуляторів росту рослин, інсектицидів, фунгіцидів та гербіцидів, що дозволені до використання в Україні, збільшився практично на 489,2 %. Так, у 1999 році загальна кількість таких препаратів становила 260, а вже у 2015 році – 1531 [4, 14].

У 2015 році асортимент гербіцидів збільшився на 525 %, інсектицидів – на 597%, фунгіцидів – на 340% і регуляторів росту рослин – на 792% по відношенню до 1999 року. При тривалому систематичному застосуванні будь-якого препарату починає зменшуватись його ефективність за рахунок розвитку резистентності основних шкідників, збудників хвороб та бур'янів, що і призводить до збільшення асортименту цих препаратів. Розвиток резистентності до дії пестицидів викликає необхідність збільшення доз препаратів, внаслідок чого виникає небезпека погіршення екологічної ситуації та підвищення ризику небезпечного впливу хімічних речовин на робітників і населення [35].

Відомо, що дослідження еколого-токсикологічних особливостей препаратів, їх ступеня та характеру міграції із ґрунту до поверхневих та ґрунтових вод, можливості ними забруднення навколишнього середовища, стабільності препаратів у ґрунтовому та водному середовищах, а також прогнозування виникнення та поширення цих забруднень з урахуванням токсикологічного ризику є необхідними під час використання синтетичних рістрегулюючих препаратів у галузях сільського господарства [8, 17, 25-27].

Прояви морфологічної гальмуючої активності ростових процесів у всіх відомих ретардантів однакові. Проте існує велика різниця механізмів дії різних груп препаратів. Відомо, що з блокуванням синтезу гіберелінів пов'язана активність ретардантів – паклобутразолу та хлормекватхлориду [8, 18, 28, 29]. Надходження до рослинного організму хлормекватхлориду сприяє блокуванню утворення геранілгеранілпірофосфату і перетворюється в ент-каурен. Препарати триазолпохідної групи перешкоджають окисненню окисленню ент-каурена в кауренову кислоту, і здійснюють при цьому блокування трьох проміжних реакцій. Група етилен продукуючих препаратів здійснюють блокування утворення комплексу гормон-рецептор [30, 31]. Вивчення механізмів впливу різних ретардантів сприяло розробці сумішевих препаратів, які здатні проявляти синергізм під час їх спільного застосування. Це пояснюється тим, що сумішеві препарати здійснюють одночасне блокування як біосинтезу, так і реалізації фітогормонального ефекту гібереліну [32].

Сумішеві препарати містять менший вміст активних компонентів при

високій біологічній активності. В Україні з 1999 по 2018 роки в структурі асортименту фунгіцидів найбільшу частку становлять сумішеві фунгіциди (26,3-39,3%). Станом на 2015 рік до складу 51% сумішевих фунгіцидів входять діючі речовини класу триазолів, 23% – карбаматів, етилен-біс-дитіокарбаматів, 14% – стробілуринів. Широкого використання набули триазоли, бензімідазоли, карбамати, коразоли, етилен-біс-дитіокарбамати та інші. Це фунгіциди з однією діючою речовиною, що входить до складу їх препаративної форми.

Інтенсивне збільшення кількості сумішевих фунгіцидів пояснюється тим, що поєднання кількох діючих речовин, які належать до різних класів фунгіцидів розширює спектр їх впливу, поліпшує захисну дію і запобігає утворенню резистентних штамів, тобто в повній мірі використовуються можливості синергізму – взаємопідвищення пестицидного ефекту [8, 9].

Триазоли належать до фунгіцидів системної дії. Кількість фунгіцидів класу триазолів з 1999 по 2015 роки зросла на 550%. Асортимент фунгіцидів на основі сполук класу карбаматів та етилен-біс-дитіокарбаматів за 13 років збільшився на 50% [8]. Слід відмітити, що фунгіциди нового покоління володіють високою резистентністю до збудників захворювань культур.

На ярих зернових культурах в нашій державі широко використовуються протруйники насіння. Частина таких сполук є препаратами комбінованої дії, тобто у своєму складі містять дві або більше діючих речовин, а інша частина – це сполуки контактносистемної дії.

Найбільш широко представлені діючі речовини, що належать до інгібіторів синтезу стеринів. Цей клас об'єднує сполуки різних хімічних груп, основу механізму дії яких становить інгібування ними процесів біосинтезу ергостерину та інших стеринів, які є основою внутрішньоклітинних мембран. Це високо біологічно активні сполуки, які характеризуються вибірковою дією щодо корисних організмів, проте відносно патогенних організмів їх вплив є захисним або викорінюючим.

З фунгіцидів синтезу стеринів провідне місце займають азоли. В Україні зареєстровані препарати на основі таких діючих речовин [6]: імідазоли – імазаліл (Байтан Універсал – діюча речовина (д. р.) – триадименол, 150 г/л + фуберидазол, 20 г/л + імазаліл, 25 г/л), прохлораз (Кінто дуо – д. р. – тритиконоазол, 20 г/л + прохлораз, 60 г/л); триазоли – диніконазол (Віал – д. р. – диніконазол, 60 г/л + тіабендазол, 80 г/л; Сумі 8 ФЛО – д. р. – диніконазол М, 20 г/л), дифеконазол (Дивідент Стар, 036 FS – д. р. – дифенконазол, 30 г/л + ципроконазол, 6,25 г/л), тебуконазол (Бункер – д. р. – тебуконазол, 60 г/л; Вега – д. р. – тебуконазол, 60 г/л; Віал ТТ – д. р. – тіабендазол, 80 г/л + тебуконазол, 60 г/л; Діксил – д. р. – тебуконазол, 60 г/л; Класік – д. р. – тебуконазол, 60 г/л; Кольчуга – д. р. – тебуконазол, 60 г/л; Моріон – д. р. – тебуконазол, 60 г/л; Раксил – д. р. – тебуконазол, 60 г/л; Раксил екстра – д. р. – тебуконазол, 15 г/л + тирам, 500 г/л; Раксил Ультра FS – д. р. – тебуконазол, 120 г/л; Раксон – д. р. – тебуконазол, 20 г/кг; Раназол – д. р. – тебуконазол, 60 г/л; Росток – д. р. – карбоксин, 400 г/л + триадименол, 97 г/л + тебуконазол, 3 г/л; Тебузан – д. р. – тебуконазол, 60 г/л; ТЕРРАсил – д. р. – тебуконазол, 60 г/л; Хелмсил – д. р. – тебуконазол, 60 г/л), тетраконазол (Лоспел – д. р. – тетраконазол, 125 г/л), триадименол (Байтан універсал – д. р. – триадименол, 150 г/л + фуберидазол, 20 г/л + імазаліл, 25 г/л); Росток – д. р. – карбоксин, 400 г/л + триадименол, 97 г/л + тебуконазол, 3 г/л), тритиконоазол (Кінто дуо – д. р. – тритиконоазол, 20 г/л + прохлораз, 60 г/л; Корріоліс – д. р. – тритиконоазол, 200 г/л; Преміс 25 – д. р. – тритиконоазол, 25 г/л),

ципроконазол (Дивідент Стар, 036 FS – д. р. – дифеноконазол, 30 г/л + ципроконазол, 6,25 г/л; Максим Стар 025 FS – д. р. – флудіоксоніл, 18,7 г/л + ципроконазол, 6,25 г/л).

До інгібіторів синтезу стеринів, які відповідають за щільність клітинних мембран, відносяться азоли. Проростання спор азоли не пригнічують, але чинять інгібіторний вплив на подовження ростових трубок, клітинну диференціацію, тобто пригнічують розвиток міцелію гриба-збудника хвороби.

Азолпохідні препарати здатні впливати на синтез гіберелінів, при їх значній кількості надходження до рослинного організму.

Найбільшою групою системних фунгіцидів з азолів є триазоли. В літературних джерелах відмічено, що типроконазол зберігає свою активність до 45 днів, здатний швидко проникати в рослину та пересуватися по ній. Проти сажкових захворювань, плісняви та корневих гнилей активно використовуються дифеноконазол та тебуконазол, а проти захворювань зернових культур, що передаються насінням і через ґрунт високо ефективним є препарат диніконазол, який здатний захищати проростки зернових протягом кількох тижнів. Чітку ретардантну дію виражає триадименол мас, а тритриконазол вирізняється широким спектром дії, тривалим ефектом і меншою дією на рослини [8, 16].

В наш час широко впроваджуються у використання регулятори росту рослин, які мають різний напрямок дії, проте викликають однотипні зміни в комплексі фітогормонів. Відомо, що підвищення співвідношення ауксини+цитокініни / гібереліни може бути викликати застосуванням ретардантів і трептолему [12]. Встановлено, що одночасне застосування ретарданту групи четвертинних амонієвих сполук хлормекватхлориду (0,5%) та комплексного стимулятора росту трептолему (0,033 мл/л) у фазу бутонізації позитивно впливало на структуру врожаю льону олійного ранньостиглого сорту Дебют і середньостиглого сорту Орфей [23, 36]. За дії суміші збільшувалися число коробочок на рослині, кількість насінин у плодах та маси насіння, підвищувався вміст і якість олії льону [21].

У відповідності до «Гігієнічної класифікації пестицидів за ступенем небезпечності: ДСанПіН 8.8.1.00298» [7] за токсикологічними і еколого-гігієнічними характеристиками діючих речовин до III класу небезпечності (лімітуючий критерій – інгаляційна токсичність) відносяться трифлуксистробін та тебуконазол.

Препарат Натіво 75 WG згідно з Гігієнічною класифікацією за параметрами гострої токсичності відноситься до III класу небезпечності (лімітуючий критерій – інгаляційна токсичність), препарат Коронет 300 SC (за лімітуючим критерієм – інгаляційна токсичність) – до II класу небезпечності. При порівняльній гігієнічній оцінці безпечності різних способів застосування препаратів Натіво 75 WG (діючі речовини: тебуконазол, 531,9 г/кг і трифлуксистробін, 60,4 г/кг) і Коронет 300 SC (діючі речовини: тебуконазол, 200 г/кг і трифлуксистробін, 100 г/кг) на рослинах соняшнику та томатів при різних способах обробки (штангове та вентиляторне обприскування) було виявлено, що при різних способах застосування дослідних препаратів вміст тебуконазолу й трифлуксистробіну в повітрі зони дихання заправника і тракториста був нижче гігієнічного нормативу. Сумарний потенційний ризик при комплексному надходженні через дихальні шляхи і шкіру, та комбінованому надходженні при роботі із препаратами не перевищував допустимий рівень ризику. Встановлено, що ступінь реальної небезпечності розвитку гострих не смертельних отруєнь при роботі з препаратами Натіво 75 WG і Коронет 300 SC незначний (КРН₅₀ тебуконазолу – $6,0 \times 10^{-6}$, трифлуксистробіну – $8,0 \times 10^{-6}$) [32].

Бардовим В. Г., Вавріневич О. П. та іншими згідно принципу комплексного гігієнічного нормування була розрахована можлива кількість надходження препаратів класу триазолів в організм людини з харчовим раціоном: тебуконазолу – 1,485 мг, пенконазолу – 0,171 мг та дифеноконазолу – 0,105 мг. Виходячи з питомої ваги продуктів в раціоні людини, розраховано сумарне надходження залишків пестицидів з усім комплексом продуктів: тебуконазолу – 0,0567 мг, пенконазолу – 0,008 мг та дифеноконазолу – 0,0749 мг [1].

Одним з способів підвищення безпечності хімічного методу є удосконалення асортименту фунгіцидів за рахунок селективних високоефективних сполук з мінімальним негативним впливом на теплокровних і навколишнє середовище. При використанні хімічних засобів захисту рослин важливо заздалегідь оцінити рівень потенційної небезпеки запланованої системи хімічного захисту для людини і навколишнього середовища [33].

На основі показників токсиколого-гігієнічної класифікації (категорія А), які переважно характеризують небезпеку пестициду для людини за безпосередньою токсичною дією, встановлюються гігієнічні нормативи: максимально допустимий рівень (МДР, мг/кг) в урожаї, продуктах харчування; гранично допустима концентрація (ГДК, мг/кг, мг/л, мг/м³) в ґрунті, воді та повітрі; строки очікування до збору урожаю та ін.

Екотоксикологічна оцінка застосування фунгіцидів з класів: бензімідазоли, триазоли, стробілурини, морфоліни, дитіани, які застосовували окремо (препарати Фолікур 250 EW, Фундазол, Дитіанон, Стробі) і в комбінаціях (Амістар Екстра 280 SC, Фалькон 460 EC) для захисту посівів люпину жовтого та сої була запропонована авторами Л. І. Бубликом та О. В. Болухом. У своїх роботах автори вказують, що усі класи досліджуваних фунгіцидів відносяться переважно до малонебезпечних сполук з ЛД₅₀ 1160-5000 мг/кг. Проте, ця класифікація недостатньо відображає небезпеку хімічних сполук як забруднювачів наземних та водних екосистем [2, 8].

Екотоксикологічні показники враховують пріоритетне значення властивостей, що зумовлюють негативний вплив на екосистему в цілому. Класифікація базується на властивостях пестицидів за показниками, які характеризують їх дію на біоту. Основним кількісним критерієм рівня небезпечності є стійкість препаратів в об'єктах навколишнього середовища, яка оцінюється періодом напіврозпаду T_{50} – часом, за якого вміст пестициду в досліджуваному об'єкті зменшується на 50%. За персистентністю пестициди поділяються на 4 класи (КБ): дуже стійкі – T_{50} більше 20 діб, стійкі – T_{50} становить 5-20 діб, помірно стійкі – T_{50} – 3-5 діб, мало стійкі – T_{50} менше 3 діб. Враховується стійкість препаратів у ґрунті, воді, в рослинах; біокумуляція (коефіцієнт накопичення у водній та наземних екосистемах, за трофічними ланцюгами); коефіцієнти міграції: ґрунт – рослина, ґрунт – повітря, ґрунт – вода; фітотоксична дія (%); дія на біоценоз ґрунту; утворення токсичних і стійких продуктів трансформації. За цими показниками досліджувані фунгіциди відносяться до помірно стійких сполук [3].

Згідно 7-ми ступеневої інтегральної класифікації пестицидів за ступенем небезпечності їх застосування (C_n), досліджувані фунгіциди є сполуками помірно небезпечними (C_n 4-5 балів). Автори вказують, що асортимент фунгіцидів для ефективного захисту люпину та сої може бути розширений за рахунок використання сполук з класів триазолів та стробілуринів 4-5 ступеня небезпечності у вигляді однокомпонентних або комбінованих препаратів. Оскільки ці сполуки

малотоксичні ($LD_{50} > 1000$ мг/кг) і застосовуються з меншими нормами витрати порівняно з фунгіцидами класу бензімідазолів, які широко застосовуються для захисту культур. Це дає змогу зменшити навантаження на агроценоз, знизити екоотоксикологічний ризик для довкілля, а комбінація фунгіцидів з різними механізмами дії забезпечує розширення спектру дії препаратів [3].

Для вирішення питань підвищення ефективності і безпеки застосування препаратів інгібіторного типу – ретардантів є напрямком розвитку досліджень, які пов'язані з оптимізацією часу, властивостями робочого розчину та способу обробки. Широко використовувався в рослинництві хлормекватхлорид (ССС-720, фірма «Штефес» Німеччина) [8, 10, 19, 34]. Препарат широко використовується за зернових культурах. Встановлено, що залишковий вміст хлормекватхлориду в насінні льону олійного не перевищував граничнодопустимих концентрацій, встановлених токсиколого-гігієнічними нормами [22, 24, 37]. Як і суміш препаратів (хлормекватхлориду (0,5%) + трептолем (0,035 мл/л)) у насінні маку олійного [15].

Відомо, що практичне застосування 2-ХЕФК та їх аналогів є перспективним напрямком у рослинництві. Фізіологічний ефект використання етиленпродуцентів полягає у тому, що він досягається нативного метаболіту рослини – етилену, який здатний пришвидшувати дозрівання плодів та забезпечувати їх одночасне досягання, а також сприяє стимуляції створення відокремлюючого шару плодоніжки [11]. Ці процеси сприяють їх механізованому збиранню, впливають на напрямок жіночої сексуалізації генеративних органів у рослин, що зумовлює збільшення врожаю та підвищення його якості. Відомо, що у плодах рослин препарати даної групи не накопичуються і швидко розкладаються. Окрім того, вони не виявляють небезпеки для людини і тварин як канцероген; препарат етефон пригнічує розвиток пухлин в тканинах легенів мишей [8, 13].

Висновки. Пізнання механізмів дії регуляторів росту рослин, а також синтез нових препаратів з аналогічним типом фізіологічної активності, сприяє підвищенню ефективності і безпеки застосування регуляторів росту рослин, що визначає необхідність поглиблення досліджень в цьому напрямку. Інтенсивне збільшення кількості сумішевих фунгіцидів пояснюється тим, що поєднання кількох діючих речовин, які належать до різних класів фунгіцидів розширює спектр їх впливу, поліпшує захисну дію і запобігає утворенню резистентних штамів, тобто в повній мірі використовуються можливості синергізму – взаємопідвищення пестицидного ефекту.

1. Бардов В. Г. Гігієнічна оцінка динаміки вмісту фунгіцидів класу триазолів в плодових та овочевих культур / В. Г. Бардов, О. П. Ваврієвич, С. А. Омельчук, Т. В. Гиренко, А. В. Благая А.В. // Сучасні проблеми токсикології. – № 5. – 2011. – С. 98.
2. Бублик Л. І. Детоксикація фунгіцидів та їх вплив на ураженість люпину грибними хворобами / Л. І. Бублик, О. В. Балюх, Н. В. Ткаченко // Карантин і захист рослин. – 2011. – № 9. – С. 22-24.
3. Бублик Л. І. Екоотоксикологічна оцінка застосування фунгіцидів для захисту посівів люпину та сої / Л. І. Бублик, О. В. Балюх // Захист і карантин рослин. Міжвідомчий тематичний науковий збірник. – Вип. 57. – К. – 2011. – № 9. – С. 26-32.
4. Ваврієвич О. П. Оцінка сучасного асортименту та обсягів застосування фунгіцидів у сільському господарстві України як складова державного соціально-гігієнічного моніторингу / О. П. Ваврієвич, С. Т. Омельчук, В. Г. Бардов // Профілактична медицина. – 2013. – Т. XVIII / 4. – С. 95-103.
5. Ваврієвич О. П. / Порівняльна гігієнічна оцінка безпечності застосування сумішевих пестицидів Натіво 75 WG та Коронет 300 SC на сільськогосподарських культурах / О. П. Ваврієвич, В. Г. Бардов, С. Т. Омельчук // Український журнал з проблем медицини праці. – Вип. 2 (26). – 2011. – С. 36-41.

6. Використання та залишки пестицидів в сільгосп підприємствах I півріччя 2012 року : Додаток до листа Міністерства аграрної політики та продовольства від 22.03.2012. – № 37-156-10/4513.
7. Гігієнічна класифікація пестицидів за ступенем небезпечності: ДСанПіН 8.8.1.002-98. – [Затв. 28.08.98].– К. : Мво охорони здоров'я України, 1998.– 20 с.
8. Григоришин В. В. Екологічна безпека застосування інгібіторів росту рослин / В. В. Григоришин, О. С. Нечаєв, А. С. Рейвах, В. О. Матвієнко, О. А. Шевчук та ін. // *Materialy XII Miedzynarodowej naukowo-practycznej konferencji «Naukowa mysl informacyjnej powieki – 2016» (07-15 marta 2016)*. – Vol. 11. – Przemysl : Nauka i studia. – 2016. – S. 30-31.
9. Довідник із пестицидів / М. П. Секун, В. М. Жеребко [та ін.]. – К. : Коло-біг, 2007. – 360 с.
10. Завальнюк А. В. Екологічні аспекти застосування ретардантів та етилен продуцентів у рослинництві / А. В. Завальнюк, О. А. Шевчук // *Materialy VIII Miedzynarodowej naukowo-practycznej konferencji «NAUKOWA PRZESTRZEN EUROPY - 2012» (07-15 kwietnia 2012)*. – Volume 33 [Ekologia geografia i geologia Rolnictwo Weterynaria]. Przemysl : Nauka i studia. – 2012. –S. 14-16.
11. Кур'ята В. Г. Фізіолого-біохімічні механізми дії ретардантів та етиленпродуцентів на рослини ягідних культур: дис. ... д. б. н.: 03.00.12. / Володимир Григорович Кур'ята. – К., 1999. – 318 с.
12. Кур'ята В.Г. Вплив хлормекватхлориду на урожайність та якісні характеристики олії льону / В.Г. Кур'ята, О.О. Ходаніцька // *Основи біологічного рослинництва в сучасному землеробстві / Збірник наукових праць*. – Умань: Уманське комунальне видавничо-поліграфічне підприємство, 2011. – 468 с. – С. 203-208.
13. Кур'ята В.Г. Стан і перспективи підвищення ефективності та екологічної безпеки застосування ретардантів і етиленпродуцентів в рослинництві / В. Г. Кур'ята, О. А. Шевчук, О. О. Ткачук, С. В. Мазніченко // *Наукові записки ВДПУ ім. М. Коцюбинського. Серія: Географія*. – Вінниця. – 2002. – Вип. 4. – С. 85-90.
14. Перелік пестицидів і агрохімікатів дозволених до використання в Україні : Каталог/ В. У. Ящук, Д. В. Іванов, О. Л. Капліна [та ін.].– К. : Юнівест Медіа, 2010.– 543 с.
15. Поливаний С. В. Вплив регуляторів росту на якість продукції маку олійного / С. В. Поливаний, В. Г. Кур'ята // *IV-ий Всеукраїнський з'їзд екологів з міжнародною участю (Екологія / Elogy – 2013); 25-27 вересня 2013 р. : Збірник наукових статей*. – Вінниця : Видавництво-друкарня ДІЛО, 2013. – С. 400-402.
16. Ретьман С. О. Протруйники ярих зернових. – Режим доступу : [http : // lib.sau.sumy.ua/.../cgirbis_64.exe?..](http://lib.sau.sumy.ua/.../cgirbis_64.exe?..)
17. Ткачук О. О. Екологічна безпека та перспективи застосування регуляторів росту рослин / О. О. Ткачук // *Вісник Вінницького політехнічного інституту*. – №3, 2014. – С. 41-44.
18. Ткачук О. О. Дія ретардантів на морфогенез, період спокою і продуктивність картоплі / О. О. Ткачук, В. Г. Кур'ята. – Вінниця : ТОВ «Нілан-ЛТД», 2016. – 152 с.
19. Ткачук О. О. Дія декстрелу, паклорбутразолу та хлормекватхлориду на фізіологічні й біохімічні показники рослин картоплі *Актуальні проблеми сучасної біології та методики її викладання*. – Вінниця: ТОВ: «Нілан-ЛТД», 2017. – С. 69-86.
20. Ходаніцька О. О. Продуктивність льону-кучерявцю за дії суміші регуляторів росту / О. О. Ходаніцька, В. Г. Кур'ята, // *Вчені записки Таврійського національного університету ім. В. І. Вернадського : Серія «Біологія, хімія»*. – Т. 26 (65). – 2013. – № 3. – С. 203-210.
21. Ходаніцька О. О. Аналіз дії хлормекватхлориду на продукційний процес льону олійного сорту Орфей / О. О. Ходаніцька, В. Г. Кур'ята, // *Вісник Вінницького політехнічного інституту*. – 2014. – 1 (112). – С. 30-33.
22. Ходаніцька О. О. Застосування хлормекватхлориду для оптимізації продукційного процесу льону олійного / О. О. Ходаніцька, В. Г. Кур'ята, // *IV-ий Всеукраїнський з'їзд екологів з міжнародною участю (Екологія / Elogy – 2013); 25-27 вересня 2013 р. : Збірник наукових статей*. – Вінниця : Видавництво-друкарня ДІЛО, 2013. – С. 428-431.
23. Ходаніцька О.О. Вплив регуляторів росту рослин на морфогенез і продуктивність рослин льону олійного / О.О. Ходаніцька // *Актуальні проблеми сучасної біології та методики її викладання: збірник наукових праць звітної наукової конференції викладачів за 2016-2017 н.р.* – Вінниця: ТОВ «Нілан-ЛТД», 2017. – 348 с. – С. 25-40.
24. Ходаніцька О.О. Дія хлормекватхлориду і трептолему на морфогенез, продуктивність та жирнокислотний склад насіння льону олійного / О.О. Ходаніцька, В.Г. Кур'ята . – Вінниця: ТОВ «Нілан-ЛТД», 2017. –148 с.

25. Шевчук О. А. Екологічна безпека та перспективи застосування синтетичних регуляторів росту рослин / О. А. Шевчук, О. О. Кришталь, В. В. Шевчук // Вісник Вінницького політехнічного інституту. – 2014. – 1 (112). – С. 34-39.
 26. Шевчук О. А. Екологічні аспекти застосування ретардантів та етиленпродуцентів у рослинництві / О. А. Шевчук, О. О. Ткачук, Л. А. Голунова, І. В. Кур'ята, Л. М. Рогальська, В. В. Рогач // Наукові записки ВДПУ ім. М. Коцюбинського. Серія: Географія. – Вінниця, 2006. – Вип. 12. – С. 118-123.
 27. Шевчук О. А. Вплив декстрелу та паклобутразолу на продуктивність цукрового буряка / О. А. Шевчук // Актуальні проблеми сучасної біології та методики її викладання : зб. наук. праць звітної наук. конф. викладачів за 2016-2017 н.р. – Вінниця : ТОВ «Нілан-ЛТД», 2017. – С. 179-192.
 28. Шевчук О. А. Вплив паклобутразолу на активність гіберелінів і вміст різних форм абсцизової кислоти у листках цукрового буряка / О. А. Шевчук, В. Г. Кур'ята // Вісник Харківського національного аграрного університету. Серія Біологія. – Вип. 1 (10). – 2007. – С. 71-75.
 29. Шевчук О. А. Особливості насінневої продуктивності рослин цукрового буряка при обробці квітконосних пагонів ретардантами / О. А. Шевчук, В. Г. Кур'ята // Наукові записки Тернопільського педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: Біологія. – Тернопіль, 2008. – 2 (36). – С. 42-46.
 30. Шевчук О. А. Дія ретардантів на морфогенез, газообмін і продуктивність цукрових буряків / О. А. Шевчук, В. Г. Кур'ята. – Вінниця : ТОВ «Нілан-ЛТД», 2015. – 140 с.
 31. Шевчук О. А. Дія ретардантів на накопичення та перерозподіл вуглеводів у вегетативних органах рослин цукрового буряка / О. А. Шевчук // Збірник наукових праць Вінницького державного аграрного університету. – Вінниця, 2008. – Вип. 35. – С. 86-93.
 32. Шевчук О. А. Екологічні аспекти застосування ретардантів та етиленпродуцентів у рослинництві / О. А. Шевчук, А. В. Завальнюк // Materialy VIII Miedzynarodowej naukowigracystycznej konferencji «NAUKOWA PRZESTRZEN EUROPY – 2012» (07-15 kwietnia 2012). – Vol. 33. – Przemysl : Nauka i studia. – 2012. – S. 14-16.
 33. Шевчук О. А. Перспективи підвищення ефективності та екологічної безпеки застосування синтетичних регуляторів росту інгібіторного типу у рослинництві / О. А. Шевчук // IV-ий Всеукраїнський з'їзд екологів з міжнародною участю (Екологія / Elogy – 2013); 25-27 вересня 2013 р. : збірник наукових статей. – Вінниця : Видавництво-друкарня ДІЛО, 2013. – С. 431-433.
 34. Шевчук О. А. Перспективи застосування синтетичних регуляторів росту інгібіторного типу у рослинництві та їх екологічна безпека / О. А. Шевчук, Л. А. Голунова, О. О. Ткачук, В. В. Шевчук, С. Д. Криклива // Корми і кормовиробництво. Міжвідомчий тематичний науковий збірник. – Вип. 84. – С. 86-90.
 35. Brent K. J. Fungicide resistance in crop pathogens : How can it be managed? FRAC Monograph № 1 (Second, revised edition). School of Medical Sciences Department of Biochemistry University of Bristol, University Walk / K. J. Brent, D.W. Hollomon. – Bristol : BS8 1TD, UK, 2007. – 56 p.
 36. Kuryata V.G. Features of anatomical structure, formation and functioning of leaf apparatus and productivity of linseed under chlormequatchloride treatment / V.G. Kuryata, O. O. Khodanitska // Ukrainian Journal of Ecology. – 2018. – 8(1). – P. 918-926.
 37. Kuryata V.G. Peculiarities of morphogenesis and production process of the oil flax plants under the effect of hormonal complex modifiers / V.G. Kuryata, O. O. Khodanitska // Physiology and biochemistry of cultural plants. – 2012. – 44(6). – P. 522-528.
1. Bardov V. G. Hihienichna otsinka dynamiky vmistu funhitsydiv klasu tryazoliv v plodovykh ta ovochevykh kultur / V. G. Bardov, O. P. Vavrinevych, S. A. Omelchuk, T. V. Hyrenko, A. V. Blahaia A.V. // Suchasni problemy toksykologhii. – № 5. – 2011. – S. 98.
 2. Bublyk L. I. Detoksykatsiia funhitsydiv ta yikh vplyv na urazhenist liupynu hrybnymy khvorobamy / L. I. Bublyk, O. V. Baliukh, N. V. Tkachenko // Karantyn i zakhyst roslyn. – 2011. – № 9. – S. 22-24.
 3. Bublyk L. I. Ekotoksykologhichna otsinka zastosovannia funhitsydiv dlia zakhystu posiviv liupynu ta soi / L. I. Bublyk, O. V. Baliukh // Zakhyst i karantyn roslyn. Mizhvidomchyi tematychnyi naukovyi zbirnyk. – Vyp. 57. – K. – 2011. – № 9. – S. 26-32.
 4. Vavrinevych O. P. Otsinka suchasnoho asortymentu ta obsiahiv zastosovannia funhitsydiv u silskomu hospodarstvi Ukrainy yak skladova derzhavnoho sotsialno-hihienichnoho monitorynhu / O. P. Vavrinevych, S. T. Omelchuk, V. H. Bardov // Profilaktychni medytsyna. – 2013. – T. KhVIII / 4. – S. 95-103.

5. Vavrinevych O. P. / Porivniialna hihienichna otsinka bezpechnosti zastosuvannia sumishevykh pestytsydiv Nativo 75 WG ta Koronet 300 SC na silskohospodarskykh kulturakh / O. P. Vavrinevych, V. H. Bardov, S. T. Omelchuk // *Ukrainskyi zhurnal z problem medytsyny pratsi*. – Vyp. 2 (26). – 2011. – S. 36-41.
6. Vykorystannia ta zalyshky pestytsydiv v silhosppidpriemstvakh I pivrichchia 2012 roku : Dodatok do lysta Ministerstva ahrarynoi polityky ta prodovolstva vid 22.03.2012. – № 37-156-10/4513.
7. Hihienichna klasyfikatsiia pestytsydiv za stupenem nebezpechnosti: DSanPiN 8.8.1.002-98. – [Zatv. 28.08.98]. – K. : Mvo okhorony zdorovia Ukrainy, 1998. – 20 s.
8. Hryhoryshyn V. V. Ekolohichna bezpeka zastosuvannia inhibitoriv rostu roslyn / V. V. Hryhoryshyn, O. S. Nechaiev, A. S. Reivakh, V. O. Matviienko, O. A. Shevchuk ta in. // *Materialy XII Miedzynarodowej naukow-practycznej konferencji «Naukowa mysl informacyjnej powieki – 2016» (07-15 marta 2016)*. – Vol. 11. – Przemysl : Nauka i studia. – 2016. – S. 30-31.
9. Dovidnyk iz pestytsydiv / M. P. Sekun, V. M. Zherebko [ta in.]. – K. : Kolo-bih, 2007. – 360 s.
10. Zavalniuk A. V. Ekolohichni aspekty zastosuvannia retardantiv ta etylen produtsentiv u roslynnystvi / A. V. Zavalniuk, O. A. Shevchuk // *Materialy VIII Miedzynarodowej naukow-practycznej konferencji «NAUKOWA PRZESTRZEN EUROPY - 2012» (07-15 kwietnia 2012)*. – Volume 33 [Ekologia geografia i geologia Rolnictwo Weterynaria]. Przemysl : Nauka i studia. – 2012. – S. 14-16.
11. Kuriata V. H. Fiziolo-ho-biokhimichni mekhanizmy dii retardantiv ta etylenprodutsentiv na roslyny yahidnykh kultur: dys. ... d. b. n.: 03.00.12. / Volodymyr Hryhorovych Kuriata. – K., 1999. – 318 s.
12. Kuriata V.H. Vplyv khlormekvatkhlorydu na urozhainist ta yakisni kharakterystyky olii lonu / V.H. Kuriata, O.O. Khodanitska // *Osnovy biolohichnoho roslynnystva v suchasnomu zemlerobstvi / Zbirnyk naukovykh prats*. – Uman: Umanske komunalne vydavnycho-polihrafichne pidpriemstvo, 2011. – 468 s. – S. 203-208.
13. Kuriata V.H. Stan i perspektyvy pidvyshchennia efektyvnosti ta ekolohichnoi bezpeky zastosuvannia retardantiv i etylenprodutsentiv v roslynnystvi / V. H. Kuriata, O. A. Shevchuk, O. O. Tkachuk, S. V. Maznichenko // *Naukovi zapysky VDPU im. M. Kotsiubynskoho. Serii: Heohrafiia*. – Vinnytsia. – 2002. – Vyp. 4. – S. 85-90.
14. Perelik pestytsydiv i ahrokhimikativ dozvolenykh do vykorystannia v Ukraini : Kataloh/ V. U. Yashchuk, D. V. Ivanov, O. L. Kaplina [ta in.]. – K. : Yunivest Media, 2010. – 543 s.
15. Polyvanyi S. V. Vplyv rehuliatoriv rostu na yakist produktsii maku oliinoho / S. V. Polyvanyi, V. H. Kuriata // *IV-yi Vseukrainskyi zizd ekolohiv z mizhnarodnoiu uchastiu (Ekolohiia / Elogy – 2013); 25-27 veresnia 2013 r. : Zbirnyk naukovykh statei*. – Vinnytsia : Vydavnytstvo-drukarnia DILO, 2013. – S. 400-402.
16. Retman S. O. Protruinyky yarykh zernovykh. – Rezhym dostupu : [http : // lib.sau.sumy.ua/.../cgiirbis_64.exe?..](http://lib.sau.sumy.ua/.../cgiirbis_64.exe?..)
17. Tkachuk O. O. Ekolohichna bezpeka ta perspektyvy zastosuvannia rehuliatoriv rostu roslyn / O. O. Tkachuk // *Visnyk Vinnytskoho politekhnichnoho instytutu*. – №3, 2014. – S. 41-44.
18. Tkachuk O. O. Diia retardantiv na morfohenez, period spokoju i produktyvnist kartopli / O. O. Tkachuk, V. H. Kuriata. – Vinnytsia : TOV «Nilan-LTD», 2016. – 152 s.
19. Tkachuk O. O. Diia deksrelu, paklorbutrazolu ta khlormekvatkhlorydu na fiziolo-hichni y biokhimichni pokaznyky roslyn kartopli Aktualni problemy suchasnoi biolohii ta metodyky yii vykladannia. – Vinnytsia: TOV: «Nilan-LTD», 2017. – S. 69-86.
20. Khodanitska O. O. Produktyvnist lonu-kucheriavtsiu za dii sumishi rehuliatoriv rostu / O. O. Khodanitska, V. H. Kuriata, // *Vcheni zapysky Tavriiskoho natsionalnoho universytetu im. V. I. Vernadskoho : Serii «Biolohiia, khimii»*. – T. 26 (65). – 2013. – № 3. – S. 203-210.
21. Khodanitska O. O. Analiz dii khlormekvatkhlorydu na produktsiinyi protses lonu oliinoho sortu Orfei / O. O. Khodanitska, V. H. Kuriata, // *Visnyk Vinnytskoho politekhnichnoho instytutu*. – 2014. – 1 (112). – S. 30-33.
22. Khodanitska O. O. Zastosuvannia khlormekvatkhlorydu dlia optymizatsii produktsiinoho protsesu lonu oliinoho / O. O. Khodanitska, V. H. Kuriata, // *IV-yi Vseukrainskyi zizd ekolohiv z mizhnarodnoiu uchastiu (Ekolohiia / Elogy – 2013); 25-27 veresnia 2013 r. : Zbirnyk naukovykh statei*. – Vinnytsia : Vydavnytstvo-drukarnia DILO, 2013. – S. 428-431.
23. Khodanitska O.O. Vplyv rehuliatoriv rostu roslyn na morfohenez i produktyvnist roslyn lonu oliinoho / O.O. Khodanitska // *Aktualni problemy suchasnoi biolohii ta metodyky yii vykladannia: zbirnyk naukovykh prats zvitnoi naukovi konferentsii vykladachiv za 2016-2017 n.r.* – Vinnytsia: TOV «Nilan-LTD», 2017. – 348 s. – S. 25-40.

24. Khodanitska O.O. Diia khloremekvatkhlorody i treptolemu na morfohenez, produktyvnist ta zhyrnokyslotnyi sklad nasinnia lonu oliinoho / O.O. Khodanitska, V.H. Kuriata. – Vinnytsia: TOV «Nilan-LTD», 2017. – 148 s.
25. Shevchuk O. A. Ekolohichna bezpeka ta perspektyvy zastosuvannya syntetychnykh rehulatoriv rostu roslin / O. A. Shevchuk, O. O. Kryshal, V. V. Shevchuk // Visnyk Vinnytskoho politekhnichnoho instytutu. – 2014. – 1 (112). – S. 34-39.
26. Shevchuk O. A. Ekolohichni aspekty zastosuvannya retardantiv ta etylenproducentiv u roslynnytstvi / O. A. Shevchuk, O. O. Tkachuk, L. A. Holunova, I. V. Kuriata, L. M. Rohalska, V. V. Rohach // Naukovi zapysky VDPU im. M. Kotsiubynskoho. Serii: Heohrafiia. – Vinnytsia, 2006. – Vyp. 12. – S. 118-123.
27. Shevchuk O. A. Vplyv dekstrelu ta paklobutrazolu na produktyvnist tsukrovoho buriaka / O. A. Shevchuk // Aktualni problemy suchasnoi biolohii ta metodyky yii vykladannia : zb. nauk. prats zvitnoi nauk. konf. vykladachiv za 2016-2017 n.r. – Vinnytsia : TOV «Nilan-LTD», 2017. – S. 179-192.
28. Shevchuk O. A. Vplyv paklobutrazolu na aktyvnist hibereliniv i vmist riznykh form abstsyzovoi kysloty u lystkakh tsukrovoho buriaka / O. A. Shevchuk, V. H. Kuriata // Visnyk Kharkivskoho natsionalnoho aharnoho universytetu. Serii Biolohiia. – Vyp. 1 (10). – 2007. – S. 71-75.
29. Shevchuk O. A. Osoblyvosti nasinnievoi produktyvnosti roslin tsukrovoho buriaka pry obrobtsi kvitkonosnykh pahoniv retardantamy / O. A. Shevchuk, V. H. Kuriata // Naukovi zapysky Ternopilskoho pedahohichnoho universytetu imeni Volodymyra Hnatiuka. Serii: Biolohiia. – Ternopil, 2008. – 2 (36). – S. 42-46.
30. Shevchuk O. A. Diia retardantiv na morfohenez, hazoobmin i produktyvnist tsukrovoykh buriakiv / O. A. Shevchuk, V. H. Kuriata. – Vinnytsia : TOV «Nilan-LTD», 2015. – 140 s.
31. Shevchuk O. A. Diia retardantiv na nakopychennia ta pererozdil vuhlevodiv u vehetatyvnykh orhanakh roslin tsukrovoho buriaka / O. A. Shevchuk // Zbirnyk naukovykh prats Vinnytskoho derzhavnoho aharnoho universytetu. – Vinnytsia, 2008. – Vyp. 35. – S. 86-93.
32. Shevchuk O. A. Ekolohichni aspekty zastosuvannya retardantiv ta etylenproducentiv u roslynnytstvi / O. A. Shevchuk, A. V. Zavalniuk // Materialy VIII Miedzynarodowej naukowopractycznej konferencji «NAUKOWA PRZESTRZEN EUROPY – 2012» (07-15 kwietnia 2012). – Vol. 33. – Przemysl : Nauka i studia. – 2012. – S. 14-16.
33. Shevchuk O. A. Perspektyvy pidvyshchennia efektyvnosti ta ekolohichnoi bezpeky zastosuvannya syntetychnykh rehulatoriv rostu inhibitornoho typu u roslynnytstvi / O. A. Shevchuk // IV-yi Vseukrainskyi zizd ekolohiv z mizhnarodnoiu uchastiu (Ekolohiia / Elogy – 2013); 25-27 veresnia 2013 r. : zbirnyk naukovykh statei. – Vinnytsia : Vydavnytstvo-drukarnia DILO, 2013. – S. 431-433.
34. Shevchuk O. A. Perspektyvy zastosuvannya syntetychnykh rehulatoriv rostu inhibitornoho typu u roslynnytstvi ta yikh ekolohichna bezpeka / O. A. Shevchuk, L. A. Holunova, O. O. Tkachuk, V. V. Shevchuk, S. D. Kryklyva // Kormy i kormovyrobnytstvo. Mizhvidomchy tematychnyi naukovyi zbirnyk. – Vyp. 84. – S. 86-90.
35. Brent K. J. Fungicide resistance in crop pathogens : How can it be managed? FRAC Monograph № 1 (Second, revised edition). School of Medical Sciences Department of Biochemistry University of Bristol, University Walk / K. J. Brent, D.W. Hollomon. – Bristol : BS8 1TD, UK, 2007. – 56 p.
36. Kuryata V.G. Features of anatomical structure, formation and functioning of leaf apparatus and productivity of linseed under chlormequatchloride treatment / V.G. Kuryata, O. O. Khodanitska // Ukrainian Journal of Ecology. – 2018. – 8(1). – P. 918-926.
37. Kuryata V.G. Peculiarities of morphogenesis and production process of the oil flax plants under the effect of hormonal complex modifiers / V.G. Kuryata, O. O. Khodanitska // Physiology and biochemistry of cultural plants. – 2012. – 44(6). – P. 522-528.

Рецензент – кандидат сільськогосподарських наук О.В. Дєдов

Подано до редакції 07.09.2018