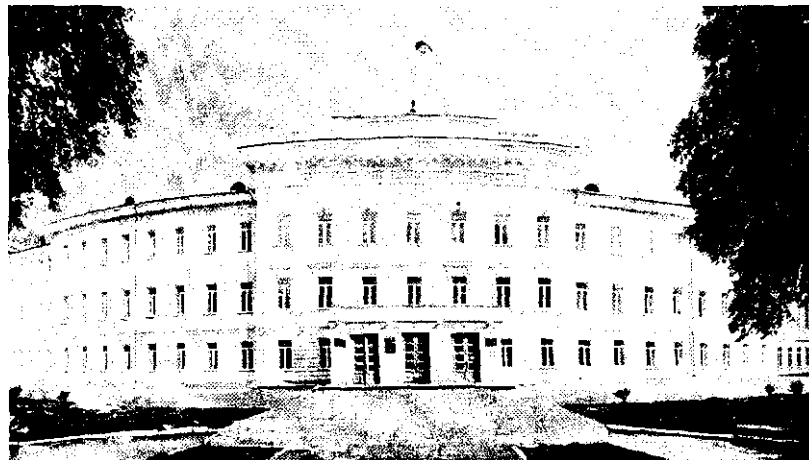


**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ПОЛТАВСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені Юрія
Кондратюка**

МАТЕРІАЛИ

**НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ ВСЕУКРАЇНСЬКОГО
КОНКУРСУ СТУДЕНТСЬКИХ НАУКОВИХ РОБІТ ЗА
СПЕЦІАЛЬНІСТЮ «ЕКОЛОГІЯ»**

20-22 березня 2019 р.



Полтава 2019

Редакційна колегія:

Голік Ю.С., к.т.н., професор; Ілляш О.Е., к.т.н., доцент; Степова О.В., к.т.н., доцент; Білик Т.І., к.б.н., доцент; Вамболь С.О., д.т.н., професор; Вамболь В.В., д.т.н., професор; Васькин Р.А., к.т.н., доцент; Внукова Н.В., д.т.н., професор; Гаврилюк М.Н., к.б.н., доцент; Гомеля М.Д., д.т.н., професор; Катков М.В., к.т.н., доцент; Костенко В.К., д.т.н., професор; Коцюба І.Г., к.т.н., доцент; Клименко М.О., д.с.-г.н., професор; Крусір Г.В., д.т.н., професор; Лукашов Д.В., д.б.н., професор; Мальований М.С., д.т.н., професор; Масікевич Ю.Г., д.б.н., професор; Мельник В.О., к.б.н., доцент;

Мозговий А.М., доцент; Некос А.Н., д.геогр.н., професор; Непошивайленко Н.О., к.т.н., доцент; Орлова Л.Д., д.б.н., професор; Паращійко І.М., к.т.н.; Приседський Ю.Г., к.б.н., доцент; Петрук В.Г., д.т.н., професор; Пляцук Л.Д., д.т.н., професор; Рильський О.Ф., д.б.н., професор; Рубан Е.В., к.б.н., доцент; Сафранов Т.А., д.г.-м.н., професор; Скляр В.Г., д.б.н., професор; Смоляр Н.О., к.б.н., доцент; Тогачинська О.В., к.с.-г.н., доцент; Трохименко Г.Г., д.т.н., професор; Чемерис І.А., к.б.н., доцент; Чернов Б.О., к.пед.н., професор; Чугай А.В., к.геогр.н., доцент; Шмандій В.М., д.т.н., професор.

Відповідальний за випуск: професор кафедри прикладної екології та природокористування к.т.н. Голік Ю.С.

Матеріали науково-практичної конференції всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт за спеціальністю «Екологія» (20-22 березня 2019 року). - Полтава: ПолтНТУ, 2019. - 74 с.

Учасники конференції розглядають екологічні проблеми, питання екологічного управління, медико-екологічні аспекти екології, раціонального використання природних ресурсів, захисту довкілля.

З М І С Т

- А. І. Калужських, І.В. Ткач, В.В. Вамболь, А.В. Павличенко Національний університет цивільного захисту України, Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» **ЗАСТОСУВАННЯ БІОІНДИКАЦІЙНОГО МЕТОДУ ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ ТОКСИЧНОСТІ ҐРУНТІВ ПРОМИСЛОВИХ МІСТ**
- К.С.Нужна, В.В. Субота, В.Ю. Колосков, В.І. Бредун Національний університет цивільного захисту України, Полтавський національний технічний університет імені Юрія Кондратюка **ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІД ЧАС ПОЖЕЖИ НА ПОЛІГОНІ ТВЕРДИХ ПОБУТОВИХ ВІДХОДІВ**
- Д.В. Воробйова, Р.А. Марчук, С.О. Вамболь Національний університет цивільного захисту України **ОЦІНЮВАННЯ ВПЛИВУ АВТОМАГІСТРАЛІ МІСТА ХАРКІВ НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ**
- О.В. Зусько, Н.В. Чижевський, Н.В. Качмар, Львівський національний аграрний університет **ВИКОРИСТАННЯ ВІДНОВЛЮВАЛЬНИХ ДЖЕРЕЛ ЕНЕРГІЇ У ПЛАНУВАННІ ЕКОТУРИСТИЧНИХ ОБ'ЄКТІВ**
- В. М. Ткачук, Г.В. Гуцол Вінницький національний аграрний університет **ЯКІСТЬ БДЖОЛИНОГО ОБНІЖЖЯ (ПІЛКУ), ВИРОБЛЕНОГО БДЖОЛАМИ В УМОВАХ ЗАБРУДНЕННЯ МЕДОНОСНИХ УГІДЬ РАДІОНУКЛІДАМИ**
- І.О. Баранова, Г.В. Крусір Одеська національна академія харчових технологій **ЕКОЛОГІЧНЕ МАРКУВАННЯ ХЛІБОПЕКАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ**
- К.І. Обруч, К.С. крупей Запорізький національний університет **МІКРОФЛОРА СТІЧНИХ ВОД МАШИНОБУДІВНОГО ЗАВОДУ В ПРОЦЕСІ БІОЛОГІЧНОЇ ОЧИСТКИ ВОДИ**
- В. І. Васьків, О.Р. Попович Національний університет «Львівська політехніка» **АНАЛІЗ ТЕХНОЛОГІ ЗНЕВОДНЕННЯ АКТИВНОГО МУЛУ ТА ОТРИМАННЯ ОРГАНО-МІНЕРАЛЬНОГО ДОБРИВА НА ПРАТ ЕНЗИМ**
- С. А. Кулай, Б.В. Коцан, В.Я Віщур Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Ґжицького **ВМІСТ ВАЖКИХ МЕТАЛІВ У ТКАНИНАХ БДЖІЛ І БДЖОЛИНІЙ ПРОДУКЦІЇ ЗА РІЗНОЇ ІНТЕНСИВНОСТІ ТЕХНОГЕННОГО НАВАНТАЖЕННЯ НА ДОВКІ**

ЯКІСТЬ БДЖОЛИНОГО ОБНІЖЖЯ (ПІЛКУ), ВИРОБЛЕНОГО БДЖОЛАМИ В УМОВАХ ЗАБРУДНЕННЯ МЕДОНОСНИХ УГІДЬ РАДІОНУКЛІДАМИ

В.М. Ткачук, Г.В.Гуцол Вінницький національний аграрний університет

Одним із пріоритетних напрямків соціального розвитку України є забезпечення населення високоякісною та безпечною продовольчою сировиною, серед якої високим попитом користується продукція бджільництва, яка містить ряд біологічно активних речовин, а саме вітаміни, вуглеводи, амінокислоти, мінеральні речовини, флавоноїди, меланінів та ін. Переважна частина цих речовин мають високопоживні лікувально-профілактичні властивості, зокрема, імуностимулюючі, радіопротекторні, антиоксидантні, сорбційні та ін. Дані властивості продукції бджільництва забезпечують обумовлений широкий спектр використання її в харчуванні населення та медичній практиці з лікувальною метою.

Сільськогосподарські медоносні рослини є потужним джерелом нектару і квіткового пилку, які є сировиною для виробництва продуктів бджільництва. Основними представниками є озимий і ярий ріпак, соняшник, гречка, буркун. Дані медоноси забезпечують бджіл у повному обсязі кормом та створюють умови для виробництва товарної продукції, зокрема і білкової.

В зв'язку з цілющими та високопоживними властивостями квіткового пилку та продуктів його переробки бджолами, попит на дану продукцію швидко зростає. Поряд з цим підвищуються вимоги до його якості та безпеки, яка тісно пов'язана з станом медоносних угідь. Їх сучасний стан характеризується забрудненням різними токсикантами зокрема і радіонуклідами, які потрапили в ґрунти внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС.

Якість та безпека білкової продукції бджільництва залежать від екологічного стану медоносних угідь, тому виникає потреба у вивченні інтенсивності забруднення білкової продукції та розробці шляхів підвищення її якості.

В результаті проведених досліджень вивчено інтенсивність забруднення ґрунтів медоносних угідь та квіткового пилку ^{137}C і $^{90}\text{г}$. Виявлено, що на території Лісостепу України питома активність ^{137}C і $^{90}\text{г}$ у квітковому пилку (бджолиному обніжжі) була нижча за допустимі рівні відповідно у 13,8 та 23,8 рази.

Тоді, як на території Полісся України питома активність ^{137}C у квітковому пилку була вища 1,35 разів за допустимі рівні, а $^{90}\text{г}$ нижча у 3,4 рази.

У бджолиному обніжжі, одержаному із пилку медоносних рослин Лісостепу, питома активність ^{137}C і $^{90}\text{г}$ була нижча порівняно з територіями Полісся відповідно у 18,6 і 2,2 рази.

На території медоносних угідь Лісостепу у бджолиному обніжжі питома активність ^{137}C була вища у 56 разів порівняно з питомою активністю $^{90}\text{г}$, а на території Полісся даний показник складав -18,6 разів.

Водночас, необхідно відмітити, що в умовах Полісся у ґрунті медоносних угідь питома активність ^{137}C і $^{90}\text{г}$ була вища порівняно з Лісостепом відповідно у 5,0 і 5,0 разів.

Так, ґрунти медоносних угідь Полісся містили ^{137}C 5,0 Кі/км², а $^{90}\text{г}$ - 0,05 Кі/км², тоді як у Лісостеповій зоні - 1,0 Кі/км² і 0,01 Кі/км² відповідно.