

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

НАЦИОНАЛЬНЫЙ АГРАРНЫЙ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР

**КАЗАХСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ЖИВОТНОВОДСТВА И КОРМОПРОИЗВОДСТВА**

**ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
В ЖИВОТНОВОДСТВЕ И КОРМОПРОИЗВОДСТВЕ**

МАТЕРИАЛЫ

**международной научно-практической конференции, посвященной
25 летию независимости Республики Казахстан**

Алматы, 2016

ӘӨЖ 619 (063)

M17

Рецензенты:

Буралхиев Б. – кандидат с.-х. наук, декан факультета «Технология и биоресурсы» Казахского национального аграрного университета, г. Алматы.

Кинеев М.А. – доктор с.-х. наук, профессор, академик АСХН РК, Главный научный сотрудник ТОО «Казахский НИИ животноводства и кормопроизводства»

Председатель редакционного совета:

Омбаев А.М. – доктор с.-х. наук, профессор, генеральный директор ТОО «Казахский НИИ животноводства и кормопроизводства».

Члены редакционного совета:

Карымсаков Т.Н. – кандидат сельскохозяйственных наук, заместитель генерального директора по науке;

Тамаровский В.М. – доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заведующий координационным отделом;

Аманжолов К.Ж. – доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заведующий отделом технологии производства и стандартизации продуктов животноводства;

Кенжебаев Т.Е. - кандидат сельскохозяйственных наук, заведующий испытательным центром

Кенжебаева У.Е. – заведующая отделом научно-аналитического и информационного обеспечения

M17. Мал шаруашылығы және мал азығы өндірісі салаларындағы инновациялық технологиялар: Халықар.ғыл.тәж.конф.

Инновационные технологии в животноводстве и кормопроизводстве: // Сб. матер. Междун. науч.-практ. конф., посвященной 25 летию независимости Республики Казахстан.- Алматы, 2016.-420 с.

ӘӨЖ 619(063)

ISBN 978-601-7226-93-0

©ТОО «Казахский НИИ животноводства и кормопроизводства, 2016

СОД АНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ЖИВОТНОВОДСТВУ И КОРМОПРОИЗВОДСТВУ В КАЗАХСТАНЕ

МЯСНОЕ СКОТОВОДСТВО

Омбаев Э.М. Тәуелсіздікке 25 жыл: ұлы даланың төрт түлік малы	3
Карымсаков Т.Н., Аманжолов К.Ж., Тамаровский М.В., Ашанин А.И., Карибаева Д.К. Некоторые аспекты организации промышленного откорма мясного скота в Казахстане	11
Аманжолов К.Ж., Тамаровский М.В. Австралийский опыт стандартизации в отрасли специализированного мясного скотоводства, применяемый при реализации племенных животных на экспорт	15
Карымсаков Т.Н., Аманжолов К.Ж., Карибаева Д.К., Ахметова Г.М., Бейсенов А.К. Изменение роста помесных бычков, полученных от промышленного скрещивания местного улучшенного скота с быками мясных пород	21
Жузенев Ш.А., Крючков В.Д., Тамаровский М.В., Кожемжаров Е.С., Джуманов Т.С., Негманова Ж.Б., Жуманбай А.К. Показатели племенных стад мясного скота в разрезе пород и базовых хозяйств ТОО «КазНИИЖиК»	25
Жузенев Ш.А., Крючков В.Д., Тамаровский М.В., Кожемжаров Е.С., Шайымов А.Б., Жуманбай А.К. Результаты испытания по собственной продуктивности бычков казахской белоголовой породы в северном и центральном регионах РК	29
Тамаровский М.В., Аманжолов К.Ж., Кожемжаров Е.С., Султанова А.К. Некоторые результаты селекционного и технологического улучшения товарных стад мясного крупного рогатого скота в условиях Карагандинской области	33
Аманжолов К.Ж., Бейсенов А.К., Ахметова Г.М. Етті ірі қара бұқашықтары мен жергілікті мал бұқашықтарының бойына май жинау ерекшеліктері	38
Аманжолов К.Ж., Тамаровский М.В., Даниленко О.В. Влияние отъема телят от коров-матерей на потери их живой массы	43
Аманжолов К.Ж., Абдуллаев К.Ш. Влияние сезонов рождения молодняка мясного скота на Юге Казахстана на их рост, развитие и мясную продуктивность	47
Сагинбаев А.К., Бисембаев А.Т., Аманжолов К.Ж., Ералин Н.Ж., Тобагулов А.М. Прижизненная оценка мраморности мяса и подкожного жира помесных бычков казахской белоголовой и герефордской пород	51
Курохтин В.А. Использование животных желательных генотипов для получения высоких показателей племенной работы со стадом...	54
А. Т. Тынгозиева, Т.Н. Карымсаков, М.В. Тамаровский	

К. Ж. Жуманов. Результаты корректировки живой массы телят при отбивке их от коров-матерей	57
МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО	
Чиндалиев А.Е. Степень влияния быков-производителей на повышение продуктивности потомства	61
Чиндалиев Е.А., Чиндалиев А.Е. Характеристика стада нового внутрипородного типа «Ертіс» в ТОО «Кирова» Павлодарской области	64
Бабич Е.А., Овчинникова Л.Ю. Естественная резистентность телок внутрипородного типа черно-пестрого скота «Каратомар» в зависимости от происхождения отцов.....	68
Нурбаев С.Д., Карымсаков Т.Н., Назарбеков Б.А., Каратаева М.Б. Особенности аллелофонда крупного рогатого скота алатауской породы по микросателлитным ДНК	71
КОНЕВОДСТВО	
Нурмаханбетов Д.М. Молочная продуктивность кобыл при ручном и машинном доении	77
Акимбеков А.Р., Еликбаев Е.Р., Амурекулова А.К. Табунное коневодство в конном заводе «Алтай карпык сайдалы сарытока»...	81
Рысалдина А.А., Сафронова О.С., Кикебаев Н.А. Племенная работа с линиями в костанайской породе лошадей	85
ОВЦЕВОДСТВО	
Кенжебаев Т.Е., Бобабаев Х.Ш., Кенжебаева У.Е. Некоторые результаты работ по созданию новых генотипов тонкорунных овец .	89
Султанова А.К., Құлатаев Б.Т., Шаугимбаева Н.Н. Еділбай, гиссар және қазақтың биязы жүнді қойларынан алынған будандардың ет өнімділігінің көрсеткіштері	94
Султанова А.К., Құлатаев Б.Т., Шаугимбаева Н.Н. Қазақтың биязы жүнді қойларының жүн өнімділігінің еркешеліктері	99
Траисов Б.Б., Смагулов Д.Б., Есенгалиев К.Г. Полутонкорунное овцеводство Западно-Казахстанской области.....	104
Юсупбаев Ж.Ш., Омбаев А.М., Тлегенова К.Б. Результаты селекционно-племенной работы с каракульскими овцами белой окраски.....	107
Абдраманов Қ.Қ, Қосауова А.Қ., Әжібеков Б.А., Мақұлбекұлы Б. Әртүрлі генотипті биязы жүнді қошқарлардың өнімділік қасиеттері.....	112
Бекетауова Д.О., Абуов Ғ.С. Ордабасы және қаракөл қозыларының тандай пигментациясы мен салмақ дәрежесі арасындағы байланыс	115
Паржанов Ж.А., Ажибеков Б.А., Алимбаев Д.Т., <i>Наследование живой массы и экстерьерных показателей в различных типах подбора чистопородных каракульских и помесных ягнят.....</i>	117

Султанбаева Г.К. Оценка качества семени баранов-производителей и эффективные способы их криоконсервации	121
--	-----

ВЕРБЛЮБДОВОДСТВО

Баймуканов Д.А., Баймуканов А., Тоханов М. Продуктивности гибридных верблюдов дромедаров F ₃ (12,5%td, 62,5%kb, 25%kd)	124
Абуов Ғ.С.,Алибаев Н.,Нурбаев С.Д., Қаратаева М.Б. Жоғары өнімді аруана түйелердің генотиптерін днқ технологиясымен бағалау	128

СВИНОВОДСТВО

Ахметова Н.И., Тамаровский М.В., Сагитов Р.В. Откормочные и убойные качества свиней крупной белой породы и аксайской чёрно-пёстрой группы, разводимых в условиях базового хозяйства к/х «Гаврилюк» Юго-Востока Казахстана	131
--	-----

ПТИЦЕВОДСТВО

Едыгенов А.К., Таджикиева А.К., Борисов В.В. Өсімдік шикізатынан дайындалған құрама жемді қолданғандағы, азық құрамындағы қоректік заттардың сіңірілуін меңгеру	136
Едыгенов А.К., Таджикиева А.К., Борисов В.В. Қарқынды технологиямен үйректі етке арнап өсіргендегі орналастыру тығыздығының маңыздылығы.....	138
Шимелкова Р., Демидова И. Алдиярова А.К., Мельдешев Б.С. Экологическая безопасность и качество меда Южного Казахстана	142

КОРМЛЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЖИВОТНЫХ

Рамазанов А.У. Естанов А.К. Жантлеуов Д.А. Тлегенов А.М. Кормление молодняка мясного скота абердин-ангусской породы.....	146
Абдуллаев К.Ш. Научно-практические аспекты использования кормов при производстве говядины на Юге Казахстана.....	151

КОРМОПРОИЗВОДСТВО

Омбаев А.М., Алимаев И.И. Кормопроизводство-приоритетное направление развития животноводства	154
Каракальчев А.С., Асанов Ш.Ш., Базильжанов Е.К., Колесникова Л.И., Жирнова И.А. Продуктивность одновидовых и смешанных посевов однолетних бобовых культур с ячменем в условиях лесостепной зоны северного Казахстана	157
Кенжегалиев Г.К., Айнабаев М.К., Байтуганова Г.С., Коллекционная оценка типчака в условиях Юго-востока Казахстана ..	162
Кенжегалиев Г.К., Исмаилов Б.А., Айнабаев М.К. Создание сортов изеня для пастбищного и сенокосного использования.....	165
Исмаилов Б.А., Кенжегалиев Г.К., Байтуганова Г.С. Новый сорт житняка «Сабат» для богары	170
Муканов Б.М, Утешкалиев М.Д. Установление ширины междурядий	

и ассортимента пород для создания мелиоративно-кормовых насаждений в аридных регионах западного Казахстана	174
Нугманов А.Б., Мельников В.А., Агибаева З.К., Токушева А.С. Особенности восстановления кормовых угодий в Костанайской области	178
Кошен Б.М., Кушенов Б.М., Бекимова Г.Б. Производство кормов на низкопродуктивных землях.....	184
Кошен Б.М., Кушенов Б.М., Бекимова Г.Б. Агроэкологическая оценка природных кормовых угодий Северного Казахстана.....	189
Асанов Ш., Садык Б., Анламасов Е., Орынтай Б. Влияние «зеленых» покровов на продуктивность посева люцерны 1 года жизни.....	193
Садык Б., Анламасов Е. Повышение продуктивности изреженных посевов люцерны.....	198
Асанов Ш., Орынтай Б. Нурбаева М. Формирование урожая зеленой массы засухоустойчивых однолетних культур в остродефицитные периоды года.....	202
Асанов Ш. Природные условия урочища «Саргау» Шуской долины в комплексном изучении применения методов локализации сорной конопля.....	209
Сагалбеков У.М., Смаилова Г.Т., Сыздыков Е.Т. Приемы улучшения качества корма из донника.....	216
Никишков А.В., Даулеталиева Ш.Р., Никишкова Т.Д. Особенности развития гибридов кукурузы в зависимости от сроков сева и норм высева в условиях актюбинской области.....	221
Мелдебекова Н.Ә. Әр түрлі жусандармен жоңышқаны сүрлемге салу тиімділігі	225
Жакипова К. Б. Екпе жайылымдардың өнімділігі қолданылған жылдарға байланысты.....	229
Кулиев Т.М., Кенжебаев Т.Е., Мамырова Л.К., Есембекова З.Т. Химический состав и питательность зерновых кормов некоторых хозяйств Алматинской области.....	232
Бекишева С.Н., Кулиев Р.Т., Есжанов Н.Б., Мамырова Л.К., Есембекова З.Т. Химический состав зеленых кормов к/х «Батыр Жамбылской области	238
Садвакасов Е.С., Оразбаев К.И., Абаев С.С., Кенебаев А.Т., Токтарбекова С.Т. Разработка сортовой технологии производства семян тимофеевки луговой в предгорной зоне Юго-востока Казахстана	244
Юрченко В.А. Нормы высева гороха и суданской травы в смешанных посевах	249
Конопьянов К.Е. Донник ценная культура для Северо-востока Казахстана	253
Масоничич-Шотунова Р.С. Кормопроизводство Казахстана: состояние и перспективы.....	256

Асанов Ш.Ш., Кальяскарова А.Е., Ж.М. Алимбаев Влияние «агростимулина» и «лигногумата» на рост и развитие костреца безостого в условиях северного Казахстана.....	261
Кальяскарова А.Е., Нокушева Ж.А., Набиев С.К. Варианты рационального использования пастбищ для отгонного животноводства на севере Казахстана.....	265
Даулетова Л., Абдраимов С., Абдраимов Ж.С., Сарсенбаева М.У. Оңтүстік қазақстан жағдайындағы шөлейттік өсімдіктернің егу мөлшері, далалық өңгіштігі, өсіп-жетілуі және дамуы.....	269
Даулетова Л., Абдраимов С., Абдраимов Ж.С., Қонысбаев Л., Айтбаева А. Оңтүстік-батыс аймағындағы жусанды-эфемерлі әр түрлі шөптесін малазығы өсімдіктерінің химиялық құрамы, құнарлығы және қуаттылығы.....	273
Еспанов А.М. Некоторые аспекты создания и изучения коллекции псаммофитов на примере <i>agriophillum</i> (L.)	278
Зиеденова А. С. Оценка ярового ячменя по хозяйственно-ценным признакам.....	282
Комекбай М. С. Роль зернового сорго в укреплении кормовой базы в засушливых условиях западного Казахстана.....	284
Райымбеков Б., Ибрагимов Т., Сеиткәрімов Ә., Оразбаев С., Сартаев А., Кашкаров А. Оңтүстік қазақстанның қуаңшылық аймағындағы жусанның мал азықтық түрлерінің өсіп-дамуы мен шаруашылық құндылығы.....	288

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ЖИВОТНОВОДСТВУ В РОССИИ

Лещева М.Г., Юлдашбаев Ю. А. Моделирование систем в АПК.....	292
Пахомова Е.В., Юлдашбаев Ю.А. Качественная характеристика мяса баранчиков разного происхождения.....	301
Юлдашбаев Ю.А., Абенова Ж.М., Базаев С.О. Экстерьерная характеристика местных коз, разводимых в Республике Калмыкия.....	303
Донгак М.И., Юлдашбаев Ю.А., Савчук С.В. Овцеводство Республики Тыва	307
Донгак М., Юлдашбаев Ю., Куликова К., Чылбак-оол С. Мясная продуктивность овец тувинской короткожирнохвостой породы	309

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ЖИВОТНОВОДСТВУ В УКРАИНЕ

Шевченко Л.В., Михальская В.М., Малюга Л.В., Повозников М.Г. Влияние микробного β -каротина на репродуктивную способность коров.....	314
Бабенко Е.И., Старостенко И.С. Связь гена гормона роста с хозяйственно-полезными признаками коров украинской чернопестрой молочной породы	318
Клопенко Н.И., Титаренко И.В. Влияние поглотительного скрещивания на морфологические свойства вымени коров украинской	

черно-пестрой молочной породы	323
Ставецкая Р.В., Буштрук М.В., Бойко А.В. Влияние возраста быков и сезона года на показатели спермопродуктивности	328
Бодряшова Е.В. Оценка репродуктивной способности свиноматок крупной белой породы	333
Бойко Е.В., Коропец Л.А. Морфологические показатели спермы быков-производителей мясных пород	338
Адамчук Л.А. Измерение сформированности пчелинной обножки.....	342
Постернак Л.И. Динамика отрасли коневодства в Украине и условия ее дальнейшего развития	347
Скорик Е.А. Качественные показатели молока коз разных пород	352

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

ПО ЖИВОТНОВОДСТВУ В ТАДЖИКИСТАНЕ

Рузиев Т.Б., Салимджанов С., Амирхамза М. Морфофункциональные свойства вымени симментальских коров разных типов в условиях республики Таджикистан	357
Маърупов Д., Джулиева Х., Салимджанов С. Развитие кормовой базы тутового шелкопряда в Таджикистане	359
Рузиев Т.Б., Ахмадалиев Н.А., Салимджанов С., Абдиев С.Х. Продуктивность коров таджикского типа черно-пестрой породы в условиях Таджикистана	361
Салимджанов С., Джулиева Х., Маърупов Д. Перспективы изучения морфологических особенностей высокопродуктивных форм шелковицы в условиях Таджикистана	365

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

ПО ЖИВОТНОВОДСТВУ В КЫРГЫЗСТАНЕ

Джеенбаев М.М., Дуйшекеев О.Д., Дасаева Н.Ф. Молочная скороспелость, как новый селекционный признак отбора ценных быков-производителей.....	369
Джеенбаев М.М., Дуйшекеев О.Д. Проблема наследуемости признака молочности коров и повышение эффективности отбора молочного скота.....	373
Турдубаев Т. Ж., Килязова Н. В., Абдыраимов А.А., Самсалиев К.А., Асаналиев Т.У., Горборукова Л.П. Влияние новых удобрений на состояние травостоя пастбищ Кыргызстана	377

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

ПО ЖИВОТНОВОДСТВУ В УЗБЕКИСТАНЕ

Массино И.В., Еденбаев Д., Азизов К., Бобоев Ф., Ахмедова С. Сорго и африканское просо в кормопроизводстве – на орошаемых землях	383
Жамолов С.Г., Аллашов Б.Д. Первичное семеноводство у сорта сорго «Узбекистон-5»	387
Насириллаев Б.У., Умаров Ш.Р., Жуманиёзов М.Ш., Гиясова К.С. Эффективность получения яиц, отложенных в первые сутки у	

тутового шелкопряда	390
Умаров Ш.Р., Насириллаев Б.У., Гиясова К.С. Влияние нового метода отбора на продуктивность и технологические свойства коконов в элитной популяции тутового шелкопряда	393
Мирзаходжаев Б.А., Мирзаходжаев А.К. Вопросу о сублимации корма для тутового шелкопряда	396
Массино А.И., Бобоев Ф.Г., Тохирбоева Д.У. Высокоурожайные гибриды кукурузы для интенсификации кормопроизводства на орошаемых землях.....	401
Нурматов А.А., Мансуров О.М., Жаббаров Ш.Ш. Силосование соломы с полевыми отходами бахчевых культур	405
Акмальханов Ш.А., Жумадуллаев Б.Х., Безверхов А.П., Айталиев А.С. Ускоренная адаптация импортного крупного рогатого скота с сохранением продуктивных качеств	407
Аллашов Б.Д. Проведение первичных семеноводческих работ у сорта сорго «Узбекистон-18»	410

ДИНАМИКА ОТРАСЛИ КОНЕВОДСТВА В УКРАИНЕ И УСЛОВИЯ ЕЕ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ

Л. И. Постернак

Винницкий национальный аграрный университет, г. Винница Украина
кандидат с.-х. наук, доцент, posternak31@i.ua

Аннотация. Анализируя состояние коневодства в целом по Украине, можно утверждать, что эта отрасль животноводства в последние годы существенно меняется своему по состоянию, назначению и направлениями развития.

Если 15-16 лет тому назад Украина насчитывала в пределах 700 тыс. голов, а это на уровне Германии, Румынии и Польши тех лет, то на сегодняшний день численность лошадей у нас представляет около 300 тыс. голов, и эта тенденция к сокращению сохраняется.

На территории Украины в 1990 г. насчитывалось 738 тыс. голов лошадей. На конец 1995 года насчитывалось уже 756 тыс. голов лошадей, работало 11 государственных конных заводов, 4 ипподрома, 132 племенные конфермы, конноспортивные комплексы, школы и клубы.

В течение первых десяти лет независимости количество поголовья оставалось почти постоянным. Однако, в период 2000-2015 гг. отечественное коневодство претерпело сокращение на 55% и представляло на конец исследуемого периода 316,8 тыс. гол. Изменилось и распределение поголовья лошадей по хозяйствам с разной формой собственности. Если, в 1990 г. в сельскохозяйственных обществах удерживалось 700,9 тыс. голов, то в 2014 г. - 23,8 тыс. голов. Личные крестьянские хозяйства в 2014 г. выращивали 293,0 тыс. голов против 37,5 тыс. голов в 1990 г.

В современных нестабильных экономических условиях остро стоит проблема стабилизации внутреннего и внешнего рынка племенных лошадей, который должен формироваться субъектами племенного дела.

Отечественное коневодство попадает в экономический тупик. Выращивание конкурентоспособной племенной и пользовательной продукции отрасли коневодства нуждается во вложении больших средств, а полученная при ее использовании на ипподромах, в спортивных соревнованиях или продаже, прибыль не оправдывает расходов, отсюда - несоблюдение технологических требований, ухудшение качества, сокращение поголовья, невыгодная продажа ценного генофонда за границу и тому подобное.

Ключевые слова: сельскохозяйственное производство, коневодство, численность лошадей, поголовье, племенное дело, конфермы, ипподром, школы, клубы, выращивание, спортивные соревнования, продажи, прибыль, технологические требования, генофонд.

Актуальность. Научно-технический прогресс и механизация сельскохозяйственного производства в значительной степени изменили структуру использования лошадей. Если к началу второй половины XX ст. их интенсивно использовали на разных сельскохозяйственных и транспортных работах, то за 20-25 лет до конца прошлого века роль их как живого тягла существенно уменьшилась. На первый план заметно выходит социальная сфера их использования: верховая и экипажная езда, конный спорт, туризм, ипподромный бизнес и тому подобное. Однако, на данное время остаются сельскохозяйственные работы, которые не целесообразно выполнять

механическими средствами. В условиях Украины есть все возможности для развития производительного коневодства, прежде всего на базе естественных пастбищ, а также за счет рационального использования ресурсов отрасли в районах конюшенного содержания лошадей, где на мясо можно использовать выбракованное рабочее поголовье и сверхремонтный молодняк [3].

Решением международных и национальных аграрных программ приоритетным заданием является сохранение генетических ресурсов и разработка путей их эффективного использования. Коневодство является не только одной из традиционных отраслей аграрного комплекса Украины, но и объектом сохранения биологического многообразия, определенным Международной продовольственной организацией FAO и законодательством Украины [1].

Объекты и методы исследования. Анализируя состояние коневодства в целом по Украине, можно утверждать, что эта отрасль животноводства в последние годы существенно меняется по своему состоянию, назначению и направлениями развития. Если еще 15 лет тому назад можно было констатировать, что среди всех других отраслей животноводства само коневодство испытывает наименьшие потери и неурядицы, и что лошади "выжили" среди современных реформ сельского хозяйства, то на сегодняшний день относительно данного вопроса нужно серьезно задуматься.

Результаты и их обсуждение. Если 15-16 лет тому назад Украина насчитывала в пределах 700 тыс. голов, а это на уровне Германии, Румынии и Польши тех лет, то на сегодняшний день численность лошадей у нас представляет около 300 тыс. голов, и эта тенденция к сокращению сохраняется.

На территории Украины в 1990 г. насчитывалось 738 тыс. голов лошадей. На конец 1995 года удерживалось уже 756 тыс. голов, работало 11 государственных конных заводов, 4 ипподрома, 132 племенные конефермы, конноспортивные комплексы, школы и клубы.

В течение первых десяти лет независимости количество поголовья оставалось почти постоянным. Однако, в период 2000-2015 гг. отечественное коневодство испытало сокращение на 55% и представляло на конец исследуемого периода 316,8 тыс. голов. Изменилось и распределение поголовья лошадей по хозяйствам с разной формой собственности. Если в 1990 г. в сельскохозяйственных обществах удерживалось 700,9 тыс. голов, то в 2014 г. - 23,8 тыс. голов. Личные крестьянские хозяйства в 2014 г. выращивали 293,0 тыс. голов против 37,5 тыс. голов в 1990 г. [4].

В 2015 году в стране используется в основном 9 пород лошадей. За 2 года поголовье лошадей уменьшилось на 11%, а субъектов племенного дела в животноводстве, что занимаются разведением лошадей, уменьшилось на 14%.

Основные породы, районированные в стране: украинская верховая, русская рысистая, орловская рысистая, новоалександровская ваговозная, чистокровная

верховая, гуцульская, траккененская. Другие породы (будьоновская, вестфальская, торийская, русская ваговозная, пони) составляют около 7%.

В конце 90-тых прошло перераспределение конепоголовья, и в личных крестьянских хозяйствах очутилось свыше 90% всех лошадей, в том числе и значительная часть племенных. Лишь в Тернопольской области из 12 племрепродукторов осталось 3, и бывший Ягильницкий конезавод (в настоящее время ПрАТ "Райз-Максимко") и все они имеют частную форму собственности. Одним из позитивных моментов такого перераспределения есть улучшение качества рабоче-пользовательского коневодства, так, как крестьянам невыгодно было содержание и использование мелких местных лошадей. Началось массовое улучшение местного конепоголовья такими породами как торийская, орловская рысистая, новоалександровская вагоновозная, латвийская и украинская верховая. А вот племенное коневодство наоборот много потеряло в плане селекционно-племенной работы с переходом его в частную собственность. Наиболее

досадным в этой ситуации является то, что отдельные владельцы, не имея соответствующих знаний, и как любители, скупали лошадей разных пород (в основном из-за границы), спаривают их по своему усмотрению, этим самым упрощая селекционную работу, в надежде на быстрый результат. И, как следствие, перечеркивают добытые в течение многих десятилетий достижения отечественных зоотехников-селекционеров. С такой "племенной" работой теряются основные селекционные признаки племенных коней, на выведение которых тратили столько целенаправленных хлопотливых трудов.

Ведь известно, что качественное усовершенствование заводских пород возможно только при наличии соответствующей племенной базы и четкой селекционно-племенной работы.

Поголовье лошадей неравномерно распределяется по областям Украины. Да, согласно статистическим данным, наибольшее количество лошадей удерживается в хозяйствах разных форм собственности Волынской области (15,0% от всего поголовья Украины), а наименьшее - в Донецкой и Луганской (0,35% и 0,38 % соответственно).

По географическим зонам Украины, наибольшее количество лошадей удерживается в западном регионе (184,3 тыс. гол., или 58,2%), меньше - в центральном (101,2 тыс. гол., или 31,9%) и менее всего - в юго-восточном (31,3 тыс. гол., или 9,9%). Вместе с сокращением, состоялось перераспределение конского поголовья по хозяйствам за формами собственности. Да, если в 1991 году в сельскохозяйственных предприятиях удерживалось 700,9 тыс. голов лошадей, то в 2014-ом осталось всего 23,8 тыс. Вместе с тем в хозяйствах населения наблюдается обратная динамика: если в 1991 году удерживалось 37,5 тыс. лошадей, то в 2014 году стало 293,0 тыс. То есть, к хозяйствам населения за годы независимости перешло 92,5% всего конского поголовья, в том числе и значительная часть племенного.

Одним из позитивных моментов такого перераспределения есть улучшение качества рабоче-пользовательского поголовья, так, как фермерам невыгодным было содержание и использование мелких местных лошадей. Началось массовое улучшение местного конепоголовья такими породами как торийская, орловская рысистая, новоалександровская вагоновозная, латвийская и украинская верховая. А вот племенное коневодство наоборот много потеряло в плане селекционно-племенной работы с переходом его в частную собственность. Наиболее досадным в этой ситуации является то, что отдельные владельцы, не имея соответствующих знаний, а как любители, скупают лошадей разных пород (в основном из-за границы), спаривают их по своему усмотрению, этим самым упрощая селекционную работу в надежде на быстрый результат. И, как следствие, перечеркивают добытые в течение многих десятилетий приобретения отечественных зоотехников-селекционеров. С такой "племенной" работой теряются основные селекционные признаки племенных лошадей, на выведение которых потратили столько трудов [2].

Ведь известно, что качественное усовершенствование заводских пород возможно только при наличии соответствующей племенной базы и четкой селекционно-племенной работы.

Количество племенных лошадей всех районированных в Украине пород на сегодня катастрофически мало - большинство пород уже не имеют необходимого минимума воспроизводительного поголовья.

В целом, по племенному коневодству наблюдается нерациональная структура - часть материнского поголовья недостаточна для полноценного воссоздания количества лошадей. Через нарушение технологических условий по всем породам наблюдается низкий выход жеребят, особенно в племенных репродукторах. При таком состоянии воссоздания в субъектах племенного дела с учетом того факта, что ремонтный молодняк идет на реализацию через низкое финансовое обеспечение коннозаводства, нет возможности ведения качественной селекционно-племенной работы. В итоге - торможение селекционного процесса, ухудшение качества племенного поголовья, роста себестоимости продукции коневодства, снижение товарооборота отрасли. Современные экономические условия Украины, как основной фактор, обуславливают неудовлетворительную реализацию генетического потенциала заводских пород. В процессе изучения и анализа отрасли коневодства за последние годы реформирования аграрного сектора и животноводства в частности, возник целый пакет проблемных вопросов, без решения которых дальнейшее развитие отрасли невозможно [5].

Заключение. В современных нестабильных экономических условиях остро стоит проблема стабилизации внутреннего и внешнего рынка племенных лошадей, который должен формироваться субъектами племенного дела. Большинство конных заводов и племенных репродукторов в коневодстве

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ЖИВОТНОВОДСТВУ В УКРАИНЕ

на сегодня являются убыточными. Продажа лошадей осуществляется преимущественно по прямым связям или через посредников по ценам, которые преимущественно не гарантируют окупаемость расходов. Прибыль от племенного, спортивного и призового коневодства сегодня возможна лишь через рынок лошадей посредственного качества. В таких условиях значительно теряют рейтинг лошади отечественной селекции. Вместе с тем, дальнейший прогресс заводских пород лошадей требует направленной планомерной селекции и создания лучших условий выращивания и тренинга молодняка, который нуждается в определенных капиталовложениях.

Следовательно, отечественное коневодство попадает в экономический тупик. Выращивание конкурентоспособной племенной продукции отрасли коневодства нуждается во вложении больших средств, а полученная при ее использовании на ипподромах, в спортивных соревнованиях или продаже прибыль не оправдывает расходов, отсюда - несоблюдение технологических требований, ухудшение качества, сокращение поголовья, невыгодная продажа ценного генофонда за границу и тому подобное.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Загальнодержавна програма селекції у тваринництві на період до 2010 року // Закон України від 19.02.2004 р. - № 1517-IV.
2. Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо племінної справи у тваринництві» № 2374-VI від 29.06.2010 р.
3. Гопка Б.М. Конярство. Підручник / Б.М. Гопка, М.П. Хоменко, П.М. Павленко. - К.: Вища освіта, 2004. – 320 с.
4. Тваринництво України Статистичний збірник. К.: 2016 р.
5. Ткачова І.В. Стратегія розвитку галузі конярства в Україні // Науковий вісник НУБіП України. 2011.– Вип. 160. – Ч.1. – С. 271 – 277.