

Вінницький фінансово-економічний університет

Регіональна бізнес-економіка та управління
Науковий виробничо-
практичний журнал

№ 4(56),
Грудень, 2017 рік

Зміст

ВСТУП	2
Теорія та механізм регулювання регіональної економіки	
Гевчук А.В., Чугай І.В. Формування механізму управління конкурентоспроможністю підприємств.....	3
Гріщенко І.В. Економічна сутність інноваційного процесу та його основні елементи.....	12
Ліман В.В., Плаксіє О.Г. Системи управління контентом сайтів.....	19
Петренко Н.О. Сутність і зміст стратегічного управління.....	25
Форми організації бізнесу, менеджменту і виробництва	
Луцяк В.В., Жовмір К.О. Дослідження ефективності використання ресурсного потенціалу підприємства: практичний погляд на основі досвіду ТОВ «Торговий дім «Оксамит».....	33
Сахно А.А., В'ялих А.А. Проблеми оцінки кредитоздатності позичальника з урахуванням галузевих особливостей.....	42
Сахно А.А., Маковійчук І.Ю. Оцінювання ефективності регулювання природних монополій у житлово-комунальному господарстві.....	51
Череп А.В., Кондратенко А.І. Заробітна плата як важіль управління на промислових підприємствах Запорізької області.....	58
Бізнес-економіка, фінанси, облік і аудит	
Поліщук Н.В., Лобачева І.Ф., Свята О.В. Страхування ризиків іпотечного кредитування сільського господарства.....	67
Тимрієнко І.Ю., Зеленюк В.В. Внутрішній аудит виробничих запасів у швейному виробництві: теоретичні та практичні аспекти.....	74
Тимрієнко І.Ю., Кукліновська Ж.С. Організація обліку розрахунків з підзвітними особами в установах державного сектору: стан та напрями удосконалення.....	81
Шевчук Л.П., Хільська І.І., Бойчук А.М. Контроль готівкових розрахунків запорука подальшого розвитку безготівкових розрахунків в Україні та легалізації бізнесу.....	89
Управління бізнесом і соціальним прогресом у регіоні	
Акулов М.Г., Пінцевич О.О. Сучасний стан та перспективи розвитку інформаційної безпеки.....	99
Боднар С.В. Проблеми та способи вдосконалення порядку ухвалення, проголошення та виконання рішення адміністративного суду на підставі тестових досліджень.....	105
Громова О.Є., Онищак В.В. Удосконалення організації зовнішньоекономічної діяльності підприємства.....	113
Карпенко В.Д., Вашук О.П. Ефективні соціальні системи: від утопій до реальних парадигм.....	121
Нікітіна А.В., Латушко О.В. Розвиток теоретичних засад управління інвестиційною діяльністю підприємства в умовах глобалізації.....	130
Сахно А.А., Салькова І.Ю., Коваль О.І. Значення категорії конкурентоспроможності як об'єкту управління.....	136
Реферати наукових статей журналу	148
До відома авторів	162

УДК 334.02: 338.2: 339.5

Луцяк В.В.,

доктор економічних наук

Вінницький фінансово-економічний університет

Жовмір К.О.,

магістрант

Вінницький фінансово-економічний університет

ДОСЛІДЖЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА: ПРАКТИЧНИЙ ПОГЛЯД НА ОСНОВІ ДОСВІДУ ТОВ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ОКСАМИТ»

Стаття присвячена здійсненню практичної апробації методології оцінювання ефективності діяльності підприємства на основі теорії динамічних здібностей та визначенню стратегії розвитку на основі отриманих результатів. На основі запропонованого підходу, здійснено оцінювання ресурсного потенціалу переробного підприємства, а на основі результатів оцінювання ресурсного потенціалу підприємства запропоновано основні можливі стратегічні напрями розвитку.

Ключові слова: *ресурсний потенціал, ефективність, динамічні здібності, стратегія, підприємство.*

The given paper is devoted to the practical testing of the enterprise effectiveness evaluating methodology on the basis of dynamic capabilities theory and the definition of the development strategy based on the results. On the basis of the proposed approach, processing enterprise resource potential estimation was carried out. Based on the results of enterprise resource potential evaluation, the main possible strategic directions of development are proposed. For the determined development direction of the enterprise resource potential, an estimation of economic efficiency was carried out.

Key words: *resource potential, efficiency, dynamic capabilities, strategy, enterprise.*

Постановка проблеми у загальному вигляді. Важливість проблеми формування ресурсного потенціалу підприємств визначається тією роллю, яку відіграють виробничі ресурси в реалізації соціально-економічних завдань промислового комплексу. Наявність певних обсягів ресурсів є найважливішою умовою ефективного ведення господарства і взагалі здійснення процесу виробництва. Ресурсний потенціал служить основою виробничих можливостей господарств.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Визначальні тенденції постіндустріальної економіки знаходять прояв у наростанні гіпердинамічності, непередбачуваності та прихованому характері змін бізнес-середовища, трансформації структури ресурсного потенціалу підприємства, що забезпечує конкурентний статус у бік зростання вагомості нематеріальної (переважно інтелектуальної) її складової. Ці процеси обумовлюють активний науковий пошук у напрямку розроблення та впровадження адекватних цим умовам управлінських концепцій і механізмів, здатних забезпечити господарюючим суб'єктам завчасне розпізнавання можливостей з метою отримання економічних результатів в майбутньому. Вивченню даних проблем присвячені роботи як вітчизняних вчених так і зарубіжних: О.М. Гребешкова [1], J.V. Barney [6].

Вивченням сутності, зокрема структури, динамічних здібностей присвячена значна кількість наукових робіт закордонних вчених, зокрема Ф.Т. Ротаермел, А.М. Хесс (Rothaermel F. T., Hess A. M.) [11], Г. Гаветті, Дж. Рівкін (Gavetti G, Rivkin J.) [8] розглядають передумови існування динамічних здібностей на різних рівнях управління в підприємстві.

В роботах К. Іслі та Е. Робертс (Eesley C.E., Roberts E.V.) [7] показані результати практичного використання теорії динамічних здібностей та зроблені висновки про їх вплив на ефективність діяльності підприємств галузі. З позиції забезпечення конкурентоспроможності та її оцінювання теорія динамічних здібностей застосована Р. Хендерсоном та І. Кокборном (Henderson R. M., Cockburn I.) [9], А. Ранфтом та М. Лордом (Ranft A. L., Lord M. D.) [10]. У відповідності із запропонованим Дж. Барні (Barney J. V.) [6] ресурсним підходом до управління підприємством успіх у конкурентному середовищі залежить від здатностей до створення відносно стійких конфігурацій стратегічно важливих ресурсів і компетенцій. Створення таких конфігурацій здійснюється на основі динамічних здатностей, як це показано Д. Дж. Тісом [5] та Дж. Барні (Barney J. V.) [6]. Вітчизняні науковці широко розробляють теоретичні підходи до управління ефективністю вітчизняних підприємств, як Ломачевська Г.Г. [3], Ефремова С. М. [2] та інші.

Незважаючи на зростання числа досліджень, присвячених ресурсному потенціалу, наукову розробленість цієї проблеми в цілому ще не можна визнати вичерпною. Важливість розгляду категорії «ресурсний потенціал» та «динамічні здатності» обумовлена і тим, що будь-які цілі і завдання по досягненню кінцевих, економічно значущих результатів на перспективний період в значній мірі визначаються не наявними на даний момент ресурсами, а ресурсним потенціалом підприємства.

Формулювання мети статті. Метою даної роботи є здійснення практичної апробації методології оцінювання ефективності діяльності підприємства на основі теорії динамічних здібностей, що полягає у: структуруванні різних аспектів діяльності підприємства у відповідності до використаної методології; здійснення розрахунків, отримання числових значень, графічних моделей показників ефективності діяльності підприємства та сутнісний аналіз значень; формулювання загальних висновків та стратегії.

Виклад основного матеріалу дослідження. *Теоретичне обґрунтування підходу.* Ф. Ротаермел та Е. Хесс, при побудові розрахункової моделі та визначенні показників, що відображають ДЗ підприємств, розглядають передумови виникнення ДЗ на трьох основних рівнях аналізу інноваційної діяльності підприємства: на індивідуальному рівні, на рівні підприємства, на рівні ринкової системи. При цьому, основним призначенням ДЗ підприємства вважається здатність до створення інновацій на цих рівнях – інноваційний результат [11].

При оцінюванні ДЗ підприємств різними вченими пропонуються деякі можливі підходи до оцінювання інноваційного результату [4]: оцінювання інноваційного результату за отриманими патентами, поданими заявками на видачу патенту, патентами, що знаходяться на розгляді організацій із реєстрації прав на інтелектуальну власність [11]; оцінювання інноваційного результату за новими продуктами, що розроблені підприємством і реалізуються на ринку [7].

Переваги оцінювання інноваційного результату підприємства у формі обліку патентів: вивчення патентних баз даних дозволяє отримати інформацію про існуючі новації до того як вони вийдуть на ринок і перейдуть у новації; патенти конкуруючих підприємств визначають тенденції у технологіях і виробництві, таким чином вказуючи на майбутні напрямки активності. Недоліки: складність відслідковування на міжнародному рівні; обмежений доступ до патентних баз даних.

Використання підходу до оцінювання інноваційного результату підприємства на основі нових продуктів має складний характер. Розглянемо його окремі переваги і недоліки.

Переваги: простота відстеження (каталоги підприємств, прайс-листи, номенклатурні списки, рекламні матеріали тощо) при одиничному оцінюванні рівня розвитку ДЗ та порівняльному статичному оцінюванні конкурентоспроможності підприємства; більша повнота врахування інноваційних зусиль підприємства за роллю інновацій в процесі

виробництва. Недоліки підходу до оцінювання інноваційного результату підприємства у вигляді нового продукту: альтернатива вимірюванню інноваційного результату у вигляді кількості розроблених продуктів не може використовуватись в якості залежної змінної в регресійних моделях; складно відслідковується і деталізується при здійсненні довготривалого аналізу.

На індивідуальному рівні передумовами створення інновацій можуть бути: інтелектуальний людський капітал (як унікальне джерело інноваційних компетенцій підприємства): науковий капітал, менеджерський капітал [9].

Доцільно визначити чинники формування індивідуальних менеджерських здатностей у підприємстві. Також пропонується мікроекономічна психологічна модель на основі міжфункціональних зв'язків у вигляді менеджерської когнітивної карти промислового оточуючого середовища [3, 7].

Перевірка гіпотез на регресійних моделях показує, що [7]: вплив попереднього досвіду засновника на доходи підприємства є позитивним і значним; кількість попередніх надбань має позитивний коефіцієнт і є значущою для продуктивності підприємства.

Засновники роблять ключовий внесок на початкових стадіях життєвого циклу підприємства та в деяких дослідженнях підкреслюється важливість засновників в окресленні початкових умов для стратегічного пошуку. Індикатором досвіду міжфункціонального управління менеджера може слугувати досвід заснування підприємств. Основним показником ефективності міжфункціонального досвіду є кількість заснованих підприємств [8].

Для кількісного оцінювання ефективності міжфункціонального досвіду, що формується на основі когнітивних моделей індивідів, тут використано ряд економічних показників: доходи, нові надбання, IPO (Initial Public Offering – перший публічний продаж акцій акціонерного товариства), кількість співробітників і часові проміжки між заснуваннями нових підприємств. Додатково пропонується аналізувати кількість повноважень менеджера при заснуванні підприємства. Важливим чинником при цьому є кількість співзасновників та розмір підприємства [7].

Якісними опосередкованими показниками оцінювання ефективності досвіду міжфункціонального управління є: етап життєвого циклу на якому знаходиться підприємство при умові що засновник досі визначає його стратегічні пріоритети; етап життєвого циклу підприємства на якому воно знаходилося до моменту виходу засновника із його керівного менеджерського складу.

Форми організації бізнесу, менеджменту і виробництва

Кількісними показниками оцінювання ефективності досвіду міжфункціонального управління є: час витрачений на проходження окремих етапів життєвого циклу підприємством при управлінні даним менеджером; економічна ефективність інновацій підприємства на окремих етапах його життєвого циклу під час керування підприємством даним менеджером (доходи; рентабельність).

Нові надбання підприємства, що визначають рівень модернізації його майна у вигляді техніки та технологій, є надзвичайно важливим стратегічним інструментом, за допомогою якого підприємства забезпечують розвиток внутрішніх досліджень та розробок [10].

Комплексний підхід до визначення рівня модернізації підприємства та його забезпечення динамічними здатностями вимагає здійснення окремого аналізу змін в технології виробництва продукції та змін внесених в основне виробниче обладнання. За глибиною змін в технологічних процесах модернізація може бути наступних видів: часткове поліпшення технології; модернізація виробництва в рамках існуючої технології; кардинальна зміна технології / або обладнання; модернізація частини технологічного ланцюга [2].

Технічна модернізація обладнання може здійснюватись у формі його оновлення з метою повного або часткового усунення морального зносу і підвищення техніко-економічних показників до рівня аналогічного обладнання більш досконалих конструкцій. Модернізація обладнання за рівнем усунення морального зносу може проводитися за кількома напрямками: вдосконалення конструкцій діючих машин, що підвищує їх режимні характеристики і технічні можливості; механізація і автоматизація обладнання, що дозволяють збільшити його продуктивність; переведення обладнання на програмне керування; введення в роботу існуючого технологічного ланцюга нового обладнання, що забезпечує вищий в порівнянні з попереднім техніко-технологічний рівень виробництва.

Проведений аналіз структури динамічних здатностей як нематеріальної складової ресурсного потенціалу підприємства дозволив виділити основні їх елементи, що потребують оцінювання та можуть значною мірою визначати напрями стратегічного розвитку підприємства.

Практична реалізація. Створення і використання ресурсного потенціалу ТОВ «Торговий дім «Оksamит» здійснюється на основі власних інвестицій. Модель розвитку ресурсного потенціалу підприємства в координатах гроші-час включає в себе зв'язок між чинниками формування ресурсного потенціалу та динамічними здатностями (ДЗ) (рис. 1). В

Форми організації бізнесу, менеджменту і виробництва

структурі ТОВ «Торговий дім «Оksamит» вплив ДЗ на продуктивність, тобто створення інноваційного результату діяльності у формі новації та товару на ринку, відбувається опосередковано через управлінську діяльність і науково-дослідну та дослідно конструкторську роботу, виробництво та збут. Це, в свою чергу, сприяє підвищенню рівня модернізації ресурсного потенціалу підприємства.

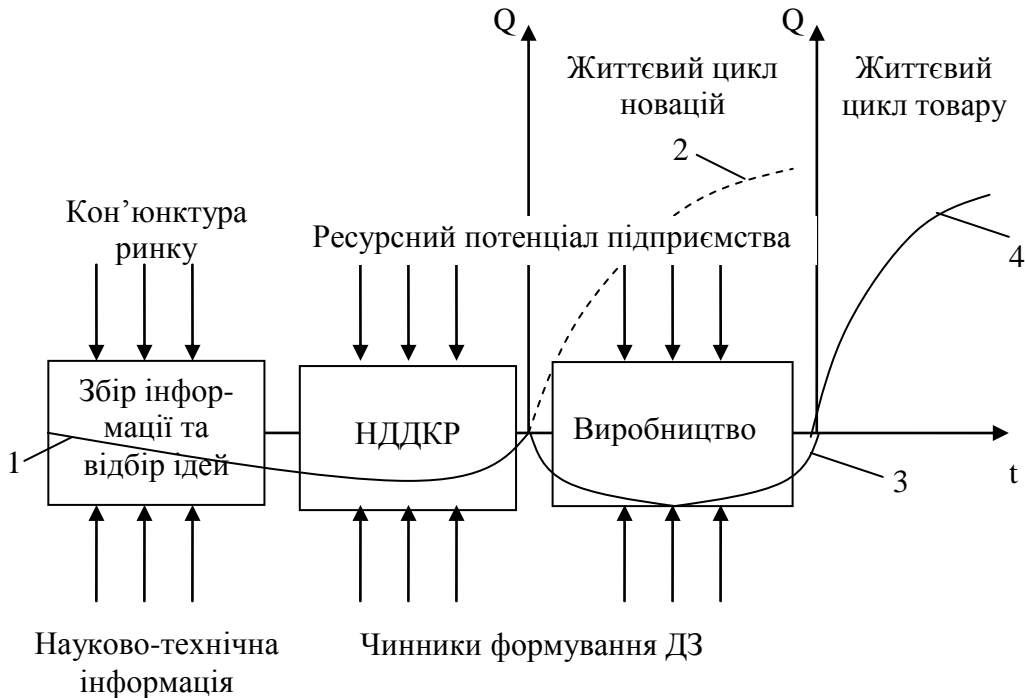


Рис 1. Модель розвитку ресурсного потенціалу ТОВ «Торговий дім «Оksamит».

1 – витрати на розробку новацій; 2 – доходи від продажу новацій; 3 – витрати на виробництво; 4 – доходи від продажу інновацій

Окремі етапи розвитку в моделі характеризуються різним рівнем витрат і доходів. Етап пошуку інформації, формування і відбору ідей являється визначальним для сприйняття ринком інноваційного результату підприємства – продукції, вимагає значних інвестицій і визначає майбутній рівень прибутку. Цей етап в ТОВ «Торговий дім «Оksamит» фінансується з власних заощаджень. Етап НДДКР виконується підприємством самостійно за рахунок акумульованого людського капіталу на основі динамічних здатностей. При цьому створення продукції для бізнесу відбувається за короткий термін. Фінансування власного виробництва та отримання частини прибутків можливо здійснювати за рахунок реалізації прав на інтелектуальну власність. Комерціалізація нововведень підприємством є визначальним етапом і може

38 **Регіональна бізнес-економіка та управління, 2017, № 4 (56)**

забезпечити більшу частину прибутків підприємству. Використання описаної моделі дозволяє зменшувати потреби в сторонніх інвестиціях, інтенсифікувати збут продукції, оптимізувати розподіл ресурсів, зменшувати термін виходу на ринок товарів, отримання прибутку. В сукупності, практичні результати від використання описаної моделі сприяють підвищенню ефективності використання ресурсного потенціалу підприємства-суб'єкта ЗЕД.

Оцінювання ефективності ресурсного потенціалу може бути здійснена за складовими. Як показано в описаній моделі, для ТОВ «Торговий дім «Оksamит» визначальними складовими ресурсного потенціалу, що в першу чергу впливають на ефективність, є інноваційний результат та менеджерські здібності.

В ТОВ «Торговий дім «Оksamит» розроблено власний промисловий зразок на лінію з переробки пластикових відходів. Оцінювання інноваційного результату за інтелектуальною власністю показує низьку продуктивність ТОВ «Торговий дім «Оksamит». При цьому відсутність диференціації інтелектуальної власності показує вузьку професійну спрямованість підприємства, а наявність одиничного результату за показником «промисловий зразок» може демонструвати наявність орієнтирів в середині підприємства, що до розвитку ресурсного потенціалу в напрямі збільшення інтелектуальної власності.

Оцінювання ефективності використання ресурсного потенціалу підприємства, що здійснює міжнародну торгівлю можна здійснювати шляхом аналізу інноваційного результату у вигляді нових продуктів, що можуть приймати матеріальну форму (товари), або не матеріальну форму. Не матеріальну форму мають послуги або активи у вигляді когнітивних моделей менеджерів, що до діяльності підприємства. Результативність когнітивних моделей проявляється шляхом розробки схем бізнес-процесів, що можуть бути реалізовані підприємством. Прикладом таких схем є маркетингові аспекти діяльності підприємства, цінова політика та механізми здійснення міжнародних перевезень. Оскільки немає жорстких законодавчо закріплених схем для підприємств-суб'єктів ЗЕД що до вказаних напрямів діяльності, то їх формування є завданням вищого менеджменту підприємства, а результат може бути розцінений як інноваційний. Таким чином, на основі існуючого прямого взаємозв'язку між когнітивними моделями у формі схем бізнес-процесів та інноваційним результатом можна здійснити оцінювання ефективності використання ресурсного потенціалу підприємства.

Інноваційний результат ТОВ «Торговий дім «Оksamит» представляє собою: ринкові програми підприємства (цінова програма підприємства;

товарна програма підприємства, як маркетинговий аспект дослідження ринку і формування асортименту у відповідності до запитів цільового ринку споживачів); бізнес-схема здійснення міжнародних перевезень; лінію з переробки пластикових відходів. Оцінювання інноваційного результату ТОВ «Торговий дім «Оksamит» за випущеними на ринок новими продуктами для визначеності здійснено на основі такого підходу, що дає можливість врахувати глибину змін в процесах підприємства, залучені ДЗ та його ресурсний потенціал.

Інноваційний результат ТОВ «Торговий дім «Оksamит» у формі нових продуктів є більш розвинутим та диференційованим у порівнянні із інноваційним результатом у формі інтелектуальної власності. Найбільшого рівня залучення ДЗ досягнуто при створенні нової лінії з переробки відходів.

Оцінювання менеджерських здібностей. Ефективність використання ресурсного потенціалу ТОВ «Торговий дім «Оksamит» суттєво залежить від рівня розвитку менеджерських здібностей вищої ланки управління підприємством. Для оцінювання менеджерських здібностей значення показників рівня розвитку менеджерських здібностей ставились у відповідність рівню розвитку ДЗ, необхідних для забезпечення відповідних значень показників ефективності використання ресурсного потенціалу.

В аналізі використані дані, що характеризують індивідуальний рівень розвитку ДЗ в ТОВ «Торговий дім «Оksamит», однак мають вплив на всі інші рівні їх розвитку, оскільки відносяться до вищої ланки управління. Наприклад, кількість заснованих керівником підприємств та галузі заснування можуть свідчити про наявність міжорганізаційної співпраці, а етап життєвого циклу підприємства демонструє реакцію ринку на виробничі результати діяльності. Таким чином, охоплюються рівень підприємства, міжорганізаційний рівень та рівень ринкової системи.

Результати оцінювання свідчать про низький рівень розвитку міжфункціонального досвіду засновників підприємства. Крім того, контент аналіз історії заснування підприємства свідчить про те, що воно засноване в кризовий період розвитку економіки в Україні. Це може призвести до негативних наслідків діяльності при подоланні кризи через накопичення керівниками відповідного кризового досвіду діяльності.

Окремо слід дослідити передумови створення інноваційного результату у формі наукового капіталу. Результати оцінювання показників рівня розвитку наукового капіталу ресурсного потенціалу ТОВ «Торговий дім «Оksamит» свідчать про мінімальний рівень розвитку потенціалу підприємства за здібностями до наукової роботи.

Висновки. Доцільно розвиток ресурсного потенціалу ТОВ «Торговий дім «Оksamит» здійснювати в напрямку створення інтелектуальної власності підприємства за напрямками: деклараційний патент на винахід; патент на корисну модель; авторське свідоцтво на твір. Це підвищить ринкову вартість підприємства та зменшить інвестиційні ризики засновників ТОВ «Торговий дім «Оksamит», а значить збільшить фінансову стійкість підприємства. А також у напрямках збільшення глибини внесених змін в структуру нових продуктів. Такий підхід дозволить отримати унікальні конкурентні переваги та збільшити ринкову стійкість підприємства.

Розвиток ресурсного потенціалу можливий в напрямку підвищення рівня освіти співзасновників, розширення їх функціональних здібностей та здатностей, заснування нових підприємств у нових галузях. Це значно підвищить рівень відповідності когнітивних моделей керівників реальним умовам зовнішнього середовища, та підвищить рівень системності розвитку динамічних здатностей та використання ресурсного потенціалу підприємства.

Рекомендується підвищувати науковий рівень. Як додатковий показник рівня розвитку наукового капіталу слід застосувати кількість опублікованих наукових робіт, участь у конференціях, семінарах, круглих столах, обговореннях, зібраннях за фахом діяльності із публікацією офіційних результатів. Цей напрям розвитку ресурсного потенціалу забезпечить стійкість когнітивних моделей керівників, що формується на науковому сприйнятті оточуючого середовища.

Список використаних джерел та літератури:

1. Гребешкова О.М. Динамічні здатності підприємства: способи виявлення та відстеження розвиненості / О.М. Гребешкова, О.Г. Малярчук // БІЗНЕСІНФОРМ. Економіка. Менеджмент і маркетинг. – № 7. – 2013. – С. 321-326., Barney J. B. Firm Resources and Sustained Competitive Advantage / J. B. Barney // Journal of Management. – 1991. – № 17 (1). – P. 99-120.
2. Ефремова С. М. Обоснование стратегии модернизации промышленного производства [Електронний ресурс] / С. М. Ефремова // Інтернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». – №4. – 2013. – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/69evn413.pdf>
3. Ломачевська Г.Г. Роль керівника в процесі формування команди проекту / Г.Г. Ломачевська, В.В. Соколовська // Менеджмент ХХІ століття: сучасні моделі, стратегії, технології. – Вінниця: Центр підготовки наукових та навчально-методичних видань ВТЕІ КНТЕУ. – 2015. – С. 808-812.

4. Луцяк В.В. Динамічні здібності малого виробничого підприємства: оцінка інноваційного результату / В.В. Луцяк, Д.А. Вдовиченко // Хмельницький. Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки: науковий журнал. – 2015, № 6. – С. 201-205.
5. Тис Д.Дж. Динамические способности фирмы и стратегическое управление / Д. Дж. Тис, Г. Пизано, Э. Шуен // Вестник С.-Петербур. ун-та. Сер. Менеджмент. – 2003. – № 4. – С. 133-183.
6. Barney J.B. Firm Resources and Sustained Competitive Advantage / J. B. Barney // Journal of Management. – 1991. – № 17 (1). – P. 99-120.
7. Eesley C.E. & Roberts E.B. Cutting Your Teeth: Building on the Micro-Foundations for Dynamic Capabilities [Електронне джерело] URL:<http://web.stanford.edu/~cee/Papers/Cutting%20Your%20Teeth.pdf>
8. Gavetti G, Rivkin JW. 2007. On the Origin of Strategy: Action and Cognition over Time. Organization Science 18: 420-439.
9. Henderson, R.M., I. Cockburn. 1994. Measuring competence? Exploring firm effects in pharmaceutical research. Strategic Management J. 15 63-84.
10. Ranft, A.L., M.D. Lord. 2002. Acquiring new technologies and capabilities: A grounded model of acquisition implementation. Organ. Sci. 13 420-441.
11. Rothaermel, F. T., & Hess, A. M. (2007). Building dynamic capabilities: Innovation driven by individual-, firm-, and network-level effects. Organization Science, 18(6), 898-921.

УДК 336.77:334.764(049.3)

Сахно А.А.,

кандидат економічних наук, доцент
Вінницький фінансово-економічний університет

В'ялих А.А.,

студент
Вінницький фінансово-економічний університет

ПРОБЛЕМИ ОЦІНКИ КРЕДИТОЗДАТНОСТІ ПОЗИЧАЛЬНИКА З УРАХУВАННЯМ ГАЛУЗЕВИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ

У статті розглянуто актуальні проблеми оцінки кредитоспроможності позичальника – юридичної особи із врахуванням його галузевих особливостей. Визначено та обґрунтовано, що галузеві особливості діяльності суб'єкта господарювання впливають на