

Міністерство освіти і науки України
Вінницький національний аграрний університет
Факультет обліку та аудиту



8 грудня 2016 року

**ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІЧНОГО, ОБЛІКОВОГО,
КОНТРОЛЬНОГО І АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ**

МАТЕРІАЛИ

**II ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
МОЛОДИХ УЧЕНИХ**

Посвідчення УкрІНТЕІ № 637 від 11.10.2016 р.



Вінниця – 2016

*Сектор
обліку
Славу Ю.П., Бондар Л.В.*

СЕКЦІЯ 2. АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

- Балтгремус О. М.**
АНАЛІЗ ЕКСПОРТНОГО ПОТЕНЦІАЛУ АГРОПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ 142
- Гляко Н. Д., Валько Л. В.**
МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ АНАЛІЗУ ЗАБЕЗПЕЧЕНОСТІ ТА ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ 144
- Дзюба Т. І.**
СИСТЕМНИЙ АНАЛІЗ ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОГО ПРОЦЕСУ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ ПОТУЖНІСТЮ ПРИ ПЕРЕХОДІ ДО МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ 146
- Діденко Н.Г.**
АВТОМАТИЗАЦІЯ АНАЛІЗУ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА 148
- Закірова Л. В.**
ВПЛИВ УРОЖАЙНОСТІ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР НА ЕФЕКТИВНІСТЬ ДІЯЛЬНОСТІ ФЕРМЕРСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА 150
- Кичук І. Л.**
ЕФЕКТИВНІСТЬ СТРАХОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ТА ФІНАНСОВА СТІЙКІСТЬ СТРАХОВИКІВ 152
- Ковальчук Т. А.**
АНАЛІЗ ВИТРАТ ВИРОБНИЦТВА НА ПІДПРИЄМСТВАХ БУРЯКОЦУКРОВОГО ПІДКОМПЛЕКСУ 154
- Макаренко А. С.**
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АНАЛІТИЧНОГО ТА РЕЗУЛЬТАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ РАЦІОНАЛЬНИМ ЛІСОКОРИСТУВАННЯМ 156
- Мулик Т. О., Лісна В. В.**
АНАЛІЗ ЗМІН ВІТЧИЗНЯНОГО ЗАКОНОДАВСТВА СТОСОВНО ПОДАТКУ НА ДОХОДИ ФІЗИЧНИХ ОСІБ У 2016 РОЦІ 158
- Мулик Т. О., Мудрик Ю. М.**
АНАЛІЗ ЗАЛУЧЕННЯ ПРЯМИХ ПРОВІЗНИХ ІНВЕСТИЦІЙ У ВІННИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ 161

- Петриченко О. А.**
СТАНДАРТИ ЯКОСТІ ЯК ФАКТОР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ 164
- Скачун Л. А., Баранова І. А.**
АСПЕКТИ ПОБУДОВИ АНАЛІТИЧНОГО ПРОЦЕСУ ДЛЯ ЗАДОВОЛЕННЯ ПОТРЕБ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ 166
- Гомчук О. Ф., Базюк С. А.**
АНАЛІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕНОСТІ ОСНОВНИМИ ЗАСОБАМИ НА ПІДПРИЄМСТВІ ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЇХ ВИКОРИСТАННЯ 168
- Гомчук О. Ф., Колісник Л. О.**
АНАЛІЗ ФОРМУВАННЯ РЕЗУЛЬТАТУ ВИКОНАННЯ КОШТОРИСУ У БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВАХ 171
- Гомчук О. Ф., Стецький В. О.**
ОБЛІК ТА АНАЛІЗ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ: ІСНУЮЧІ ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ 173
- Гомчук О. Ф., Шульган А. В.**
ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ АНАЛІЗУ ВИРОБНИЧИХ ЗАПАСІВ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ РЕСУРСНИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА 175
- Федоришина Л. І., Міщенко О. С.**
АНАЛІЗ ГРОШОВИХ ПОТОКІВ ТА ЙОГО УДОСКОНАЛЕННЯ 177
- Фостолович В. А.**
ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНА БАЗА В ІНТЕГРОВАНІЙ СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ 179
- СЕКЦІЯ 3. СУЧАСНИЙ СТАН ТА ТЕНДЕНЦІЇ РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ В УКРАЇНІ**
- Бардок В.В.**
СУЧАСНИЙ СТАН ТА ТЕНДЕНЦІЇ РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ В УКРАЇНІ 183
- Головюк А.С.**
ІНОВАЦІЇ В СИСТЕМІ СПЛАТИ ТА РЕЗУЛЬТАТИ КОНТРОЛЮ АКЦІЙНОГО ПОДАТКУ В УКРАЇНІ 185

Глазко Н.Д.
асистент кафедри аналізу та статистики

Валько Л.В.
магістрант факультету обліку та аудиту,
Вінницький національний аграрний університет

МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ АНАЛІЗУ ЗАБЕЗПЕЧЕНОСТІ ТА ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ

Основні засоби – один з найважливіших чинників будь-якого підприємства. При сучасному високому технічному рівні сільськогосподарських підприємств величина і прогресивність основних засобів, їх технічний стан суттєво мірою визначають потенційні можливості виробництва, види продукції. Відповідно до цього твердження впливає потреба в аналізі забезпеченості виробництва основними засобами, їх технічного стану та ефективності використання.

Проблеми оцінки ефективності використання основних засобів підприємства розглядаються в роботах багатьох вітчизняних вчених та фахівців: С.Ф. Покропивного, М.Г. Грещака, М.С. Герасимчука, М.Д. Білика, Н.А. Бобюха, В.М. Мельника, В.О. Меца, О.В. Павловської, Г.В. Савицької, Н.М. Бондара та інших [1].

Основні засоби – матеріальні активи, які підприємство утримує з метою використання їх у процесі виробництва або поставки товарів, надання послуг, здавання в оренду іншим особам або для здійснення адміністративних і соціально-культурних функцій, очікуваний термін корисного використання (експлуатації) яких більше одного року (або операційного циклу, якщо він довший за рік) [2].

Для аналізу основних засобів підприємства використовують: форму №1 «Баланс», форму №2 «Звіт про фінансові результати», форму №5 «Примітки до річної фінансової звітності», форму №11-ОЗ «Звіт про наявність і рух основних засобів (знос, амортизацію (знос), інвентарні картки обліку основних засобів тощо» [3]. Аналіз основних засобів розпочинається із дослідження забезпеченості підприємства ними, а саме наявності основних засобів, їх динаміка, склад, структура та технічний стан [4]. Дані показники мають забезпечити отримання необхідної кількості якісної інформації, що допоможе сформулювати висновки щодо ефективності використання та забезпеченості основними засобами на підприємстві. Розглянемо забезпеченість та ефективність використання основних засобів на прикладі досліджуваного підприємства ТОВ «СХК «Вінницька Промислова група» протягом 2013-2015 рр. (табл. 1).

Ефективність має тенденцію за досліджуваний період до зниження, оскільки прибуток підприємства надто знизився, собівартість при цьому збільшилася.

Основні засоби являють собою основну ланку будь-якого підприємства. Рівень матеріально-технічної бази підприємства, ступінь

використання виробничого потенціалу, впливають на кінцеві результати господарювання, зокрема на рівень собівартості, обсяг продукції, що випускається, рентабельність та прибуток.

Таблиця 1

Аналіз забезпеченості та ефективності використання основних засобів

Показник	2013 р.	2014 р.	2015 р.	Відхилення (+,-)
1	2	3	4	5
Вихідні дані				
Ефективна вартість основних засобів, тис. грн.	106757,5	112135	182981	76225,5
Середньоспискова чисельність працівників, чел.	320	295	284	-36
Чисельність, за	11743	19846	20590	8656
Вартість майна підприємства, тис. грн.	235051,5	351484,5	451987,5	216936
Вартість валової продукції, тис. грн.	69341	92282,3	156223,5	86882,5
Чисельний прибуток підприємства, тис. грн.	14368	2576	5956	-8412
Розрахункові дані				
Фондоозброєність праці, грн.	333,62	380,12	644,31	310,69
Фондозабезпеченість, грн.	9,09	5,65	8,97	-0,12
Коефіцієнт реальної вартості основних засобів у майні підприємства	0,45	0,32	0,40	-0,05
Фондовіддача, грн.	0,65	0,82	0,85	0,20
Фондомісткість, грн.	1,54	1,22	1,17	-0,37
Рентабельність основних засобів, %	13,46	2,30	3,25	-10,21

Так, в результаті неповного використання виробничої потужності, збільшується собівартість продукції. Для підвищення ефективності використання основних засобів підприємству необхідно: удосконалювати матеріально-технічну базу шляхом заміни застарілої техніки та модернізації обладнання, як за рахунок власних коштів, так і за рахунок залучених джерел фінансування; збільшувати тривалість роботи машин та обладнання за рахунок ліквідації незадіяного обладнання та простоїв; застосовувати нові управлінські технології.

Список використаних джерел

1. Бобко Н.А. Особливості визначення показників ефективності використання основних засобів підприємства / Н.А. Бобко [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://www.zgja.zp.ua/gazeta/evzda_6_105.pdf.
2. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 7 «Основні засоби», затверджене Наказом Міністерства фінансів від 27.02.2000 р. №92 [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0288-00>
3. Рзєв Д. О. Основні засоби підприємства: аспекти та аналіз ефективності використання / Д. О. Рзєв, С. Л. Рзєва // Моделювання та інформаційні системи в економіці. - 2015. - № 91. - С. 235-246 [Електронний ресурс] - Режим

доступу http://nbuv.gov.ua/UJRN/Mise_2015_91_24

4. Гетьман О.О. Економіка підприємства: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів / Гетьман О.О., Шаповал В.М. – К.: Центр навчальної літератури, 2006. – 488 с. [Електронний ресурс] – Режим доступу http://pidruchniki.ws/15840720/ekonomika/ekonomika_pidpriyemstva_-_getman_oo

Дзюба Т.І.
аспірант.

Національний університет біоресурсів
і природокористування України

СИСТЕМНИЙ АНАЛІЗ ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОГО ПРОЦЕСУ УПРАВЛІННЯ ЕКОНОМІЧНОЮ ПОТУЖНІСТЮ ПРИ ПЕРЕХОДІ ДО МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ

Функціонування обліково-аналітичного процесу направлено на досягнення певних цілей. Воно ініційовано імперативом задоволення інтересів зацікавлених користувачів обліково-аналітичної інформації та направлено на досягнення конкретних цілей, ідентифікація яких представляє досить непросту наукову проблему. Процеси управління притаманні обліково-аналітичному процесу з позицій подвійності: з одного боку, він знаходиться в деякій залежності від керуючих рішень, а з іншого – сам є джерелом необхідної інформації для прийняття управлінських рішень.

Для визначення обліково-аналітичної системи, певні аспекти форми і змісту об'єкта необхідно проаналізувати поняття централізованої, децентралізованої і частково децентралізованої системи.

У централізованій системі процеси управління реалізують єдину мету. Структура системи повинна забезпечувати незалежність її поведінки від інших цілей. Децентралізована система передбачає процеси управління, незалежно реалізують цілі, властиві підсистем. При цьому, можлива ситуація, коли реалізація цілей однієї підсистеми обмежує можливості реалізації цілей інших підсистем.

У децентралізованій системі регулятор кожної підсистеми контролює тільки стан цієї підсистеми. Частково децентралізована система аналогічна децентралізованій щодо множинності цілей, але при цьому регулятори деяких підсистем в змозі контролювати деякі (не всі) змінні стану інших підсистем, свобода яких в реалізації їх цілей виявляється обмеженою. Підсистеми децентралізованих і частково децентралізованих систем називаються елементарними системами, які можуть бути централізованими або децентралізованими (повністю або частково) [2].

Таким чином, обліково-аналітична система – це повністю або частково децентралізована система, елементарні системи якої здійснюють собою збір, обробку та оцінку всіх видів інформації, споживаної для прийняття

управлінських рішень на мікро- та макrorівнях.

Обліково-аналітичну систему (ОАС) можна розглядати у вузькому і широкому сенсі. З одного боку – це ОАС конкретного підприємства, яка залежить не тільки від структури системи як такої, а й від специфіки діяльності підприємства. З іншого – це ОАС в широкому сенсі, яка абстрагується від підприємства, формулюючи принципи і методи, універсальні для різних суб'єктів.

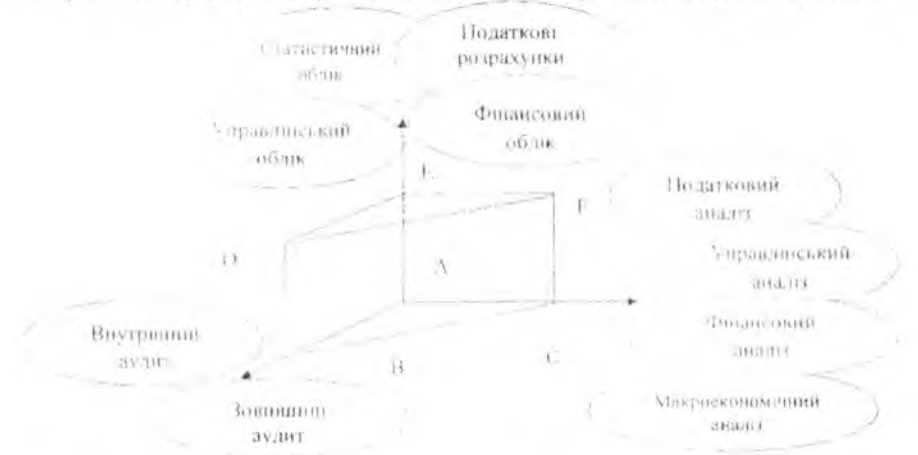


Рис. 1. Принципова схема взаємодії елементів обліково-аналітичної системи (ОАС)

Вперше обліково-аналітична система описується в середині 90-х років авторами Л.В. Поповою і І.П. Ульяновим [6]. З тих пір всі складові системи досліджуються у взаємозв'язку і взаємообумовленості. Однак, змінюється суспільство, змінюється характер зв'язків в ньому. Україна проходить трансформаційний етап і вступає в посттрансформаційну економіку. Модель ОАС необхідно адаптувати до змін, що відбуваються.

У той час дана модель повністю задовольняла завданням формування комплексної інформації для прийняття управлінських рішень.

В даний час необхідно дану модель вдосконалити у відповідності до актуальних вимог до обліково-аналітичної інформації.

Список використаних джерел

1. Закон України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 16.07.99р №996-XIV [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=996-14&myid=4>

2. Красевський В.М. Об'єднання облікових систем як передумова визначення «трьохвимірної вартості»: збірник праць всеукраїнської науково-практичної конференції [«Сучасний стан та перспективи розвитку державного контролю і аудиту в Україні»] / В.М. Красевський / Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ: ВПЦ «Київський університет», 2009 – 439 с. – С. 177–179.