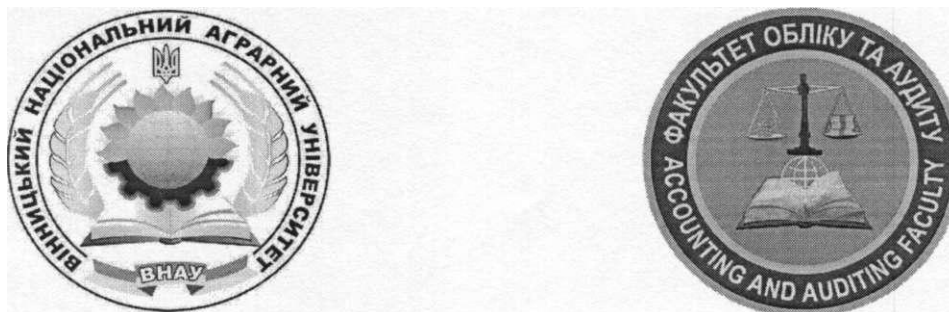


**Міністерство освіти і науки України  
Вінницький національний аграрний університет  
Факультет обліку та аудиту**



*8 грудня 2016 року*

**ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІЧНОГО, ОБЛІКОВОГО,  
КОНТРОЛЬНОГО І АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ**

**МАТЕРІАЛИ**

**II ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ  
МОЛОДИХ УЧЕНИХ**

*Посвідчення УкрШТЕІ № 637 від 11.10.2016р.*



*Вінниця - 2016*

*// Всеукраїнська науково-практична конференція молодих учених «Проблеми економічного, облікового, контрольного і аналітичного забезпечення управління підприємством»*

<b>Петриченко О. А.</b> СТАНДАРТИ ЯКОСТІ ЯК ФАКТОР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	164
<b>Скакун Л. А., Баранова І. А.</b> АСПЕКТИ ПОБУДОВИ АНАЛІТИЧНОГО ПРОЦЕСУ ДЛЯ ЗАДОВОЛЕННЯ ПОТРЕБ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ	166
<b>Томчук О. Ф., Базюк С. А.</b> АНАЛІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕНОСТІ ОСНОВНИМИ ЗАСОБАМИ НА ПІДПРИЄМСТВІ ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЇХ ВИКОРИСТАННЯ	168
<b>Томчук О. Ф., Колісник Л. О.</b> АНАЛІЗ ФОРМУВАННЯ РЕЗУЛЬТАТУ ВИКОНАННЯ КОШТОРИСУ У БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВАХ	171
<b>Томчук О. Ф., Стецький В. О.</b> ОБЛІК ТА АНАЛІЗ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ: ІСНУЮЧІ ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ	173
<b>Томчук О. Ф., Шульган А. В.</b> ПРОБЛЕМНІ АСПЕКТИ АНАЛІЗУ ВИРОБНИЧИХ ЗАПАСІВ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ РЕСУРСНИМ ПОТЕНЦІАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА	175
<b>Федоришина Л. І., Міщенко О. С.</b> АНАЛІЗ ГРОШОВИХ ПОТОКІВ ТА ЙОГО УДОСКОНАЛЕННЯ	177
<b>Фостолович В. А.</b> ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНА БАЗА В ІНТЕГРОВАНІЙ СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ	179
<b>СЕКЦІЯ 3. СУЧАСНИЙ СТАН ТА ТЕНДЕНЦІЇ РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ В УКРАЇНІ</b>	
<b>Бардюк В.В.</b> СУЧАСНИЙ СТАН ТА ТЕНДЕНЦІЇ РЕФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ФІНАНСОВОГО КОНТРОЛЮ В УКРАЇНІ	183
<b>Гловюк А.С.</b> НОВАЦІЇ В СИСТЕМІ СПЛАТИ ТА РЕЗУЛЬТАТИ КОНТРОЛЮ АКЦИЗНОГО ПОДАТКУ В УКРАЇНІ	185

**Томчук О.Ф.**

к.е.н., доцент кафедри аналізу та статистики

**Колісник Л.О.**

магістрант факультету обліку та аудиту,  
Вінницький національний аграрний університет

## **АНАЛІЗ ФОРМУВАННЯ РЕЗУЛЬТАТУ ВИКОНАННЯ КОШТОРИСУ У БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВАХ**

Бюджетні установи є первинною ланкою бюджетної системи України та беруть участь у виконанні як дохідної, так і видаткової частини бюджету відповідно до затвердженого кошторису - основного планово-фінансового документа. Саме кошторис підтверджує повноваження кожної установи щодо отримання доходів і здійснення видатків, визначає обсяг і напрями витрачання коштів. Основним джерелом коштів бюджетних установ є Державний бюджет або місцеві бюджети (обласні, міські, районні, сільські).

Граничні розміри фінансування із бюджету на рік з розподілом по місяцях передбачаються у лімітній довідці про бюджетні асигнування та кредитування, плані асигнувань (за винятком наданих кредитів) на рік і в кошторисі видатків.

Кошторис має дві складові частини:

- Загальний фонд містить обсяг надходжень із загального фонду бюджету та розподіл видатків за повною економічною класифікацією видатків на виконання установою основних функцій або розподіл надання кредитів за класифікацією кредитування бюджету [4].

- Спеціальний фонд містить обсяг надходжень із спеціального фонду бюджету на конкретну мету та їх розподіл за повною економічною класифікацією на здійснення видатків, а також на реалізацію пріоритетних заходів, пов'язаних з виконанням установою основних функцій, або розподіл надання кредитів з бюджету за класифікацією кредитування [4].

Результатом фінансової діяльності бюджетної установи є результат виконання кошторису. Це сума, одержана в результаті річного закриття рахунків при підсумовуванні всіх отриманих доходів (касових видатків) і всіх проведених видатків (фактичних видатків). Результат виконання кошторису формується окремо за відповідними джерелами надходжень: асигнування загального фонду та доходів спеціального фонду у розрізі джерел надходжень.

Касовими видатками вважаються всі суми, проведені органом Державного казначейства з реєстраційного або спеціального реєстраційного рахунків [3].

Фактичними видатками вважаються всі дійсні витрати по виконанню кошторису, що підтверджені первинними документами [3] (наприклад, нарахована заробітна плата, списана вартість використаних матеріалів та ін.). Фактичні видатки відображаються в тому періоді, коли вони виникають, незалежно від того, коли сплачені кошти.

Формування кошторису бюджетної установи спрямоване на вирішення двох основних завдань: визначення обсягу доходів і видатків, пов'язаних із діяльністю установи та забезпечення покриття видатків фінансовими ресурсами із позабюджетних коштів.

На нашу думку, необхідність аналізу надходжень і використання коштів за загальним і спеціальним фондами полягає в тому, що за допомогою його проведення здійснюється контроль за правильністю складання кошторису. Крім того, здійснюється пошук резервів для зміцнення матеріально-технічної бази установи і додаткових фінансових ресурсів. Аналіз формування результату виконання кошторису дає нам можливість з'ясувати причини нестачі бюджетного фінансування або ж, навпаки, вчасно виявляти перевитрати коштів або завищення асигнувань і здійснювати ефективний контроль за наявними ресурсами установи. Результат виконання кошторису бюджетної установи може мати і додатне, і від'ємне значення.

Аналіз формування результату виконання кошторису Вінницької школи вищої спортивної майстерності за загальним фондом наведено в таблиці 1.

Таблиця 7.

**Аналіз формування результату виконання кошторису Вінницької школи вищої спортивної майстерності за загальним фондом бюджету (грн.)**

№ з/п	Показник	2013 р.	2014 р.	2015р.	Відхилення +,-
1	Касові видатки	2375860,54	2778079,08	3058208,46	682347,92
2	Фактичні видатки	2425007,94	2732451,08	3057922,89	632914,95
3	Результат виконання кошторису на початок року	8451,08	40696,32	4931,68	x
4	Результат виконання кошторису на кінець року	-40696,32	4931,68	5217,25	x

Проведені дослідження свідчать, що у Вінницькій ШВСМ на кінець 2013 року результат виконання кошторису має від'ємне значення, оскільки фактичні видатки перевищують касові. Цьому передувала непогашена бюджетна кредиторська заборгованість через відсутність коштів на єдиному казначейському рахунку. Однак, дана ситуація покращилася і в наступних роках не повторювалася. На кінець 2014 та 2015 років в установі додатній результат виконання кошторису.

Завдяки аналізу фінансово-господарської діяльності установ здійснюється кількісна та якісна характеристика змін і відхилень, які там відбуваються. Таким чином, саме своєчасний детальний аналіз формування результату виконання кошторису має вагомий вплив на ефективний контроль, планування та вдосконалення діяльності бюджетної установи на перспективу.

**Список використаних джерел**

1. Бюджетний кодекс України від 08.07.2010р. №2456-УІ.
2. Вишнівецька А.А. Особливості аналізу діяльності бюджетних установ / А.А. Вишнівецька // Управління розвитком 2014 р. - № 4(167) - С.46-49.

3. Інструкція щодо застосування економічної класифікації видатків бюджету, затверджено наказом Міністерства фінансів України від 12.03.2012р. - № 333.

4. Порядок складання, розгляду, затвердження та основні вимоги до виконання кошторисів бюджетних установ, затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 28.02.2002 р. №228.

5. Порядок складання фінансової, бюджетної та іншої звітності розпорядниками та одержувачами бюджетних коштів, затверджено наказом Міністерства фінансів України від 24.01.2012р. №44.

**Томчук О.Ф.**

к.е.н., доцент кафедри аналізу та статистики

**Стецький В.О.**

магістрант факультету обліку та аудиту,

Вінницький національний аграрний університет

## **ОБЛІК ТА АНАЛІЗ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ: ІСНУЮЧІ ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ**

Загострення умов неплатежів серед контрагентів в умовах кризових явищ в економіці є однією із найбільших та найскладніших проблем розвитку ринку, що, в свою чергу, спричиняє проблеми обліку різних видів дебіторської заборгованості. Відтак, неплатежі запобігають платіжну кризу і поглиблюють неврегульованість бюджетної системи, оскільки приводять до несвоєчасної оплати державних зобов'язань, що здійснюються за рахунок бюджету.

Фінансово-економічна діяльність суб'єктів господарювання в період економічної кризи, потребує використання сучасних підходів до проблем платіжно-розрахункових взаємозв'язків між підприємствами, тому зростає роль правильного здійснення обліку та ефективного аналізу дебіторської заборгованості для прийняття управлінських рішень, яке є досить актуальним і потребує детального розгляду [4].

Як вважає Москалюк Г.О., до нерозв'язаних облікових проблем належать:

- пошук ефективних шляхів управління заборгованістю;
- вдосконалення теоретичних і методичних аспектів класифікації та відображення заборгованості в обліку та звітності;
- невизначеність обліку простроченої і безнадійної заборгованості та її рефінансування;
- впровадження ефективної системи внутрішнього контролю заборгованості;
- узгодженість українського обліку з положеннями МСФЗ;
- питання гармонізації обліку дебіторської заборгованості за ПСБО 10 та податковим законодавством [2].

Соловей Н.В. визначає наступні проблеми бухгалтерського обліку дебіторської заборгованості: а) якість змісту бухгалтерських записів, що